

高职院校劳动教育与《装配式建筑施工与管理》课程的教学策略研究

韦佳

成都农业科技职业学院，四川 成都 611130

摘要：随着装配式建筑技术在建筑行业的广泛应用，高职院校作为职业技能人才培养主阵地，必须紧贴产业需求，推动劳动教育与专业课程深度融合。《装配式建筑施工与管理》课程作为建筑类专业核心课程之一，不仅承担着技术传授任务，更应成为劳动教育实施的重要载体。本文从新时代劳动教育目标出发，分析当前课程教学中存在的理论实践脱节、劳动意识淡化、教学方法单一等问题，提出基于任务驱动、项目导向与工学结合的教学策略，探索实现“知行合一、德技融合”的教学新路径，以培养具备劳动精神、工匠精神与岗位胜任力的高素质技术技能人才。

关键词：劳动教育；装配式建筑；课程融合；教学改革；高职院校

引言

当前，我国建筑产业正加速向工业化、绿色化、信息化转型，装配式建筑作为技术升级的关键方向，对施工管理人才的实际操作能力、现场协调能力与职业素养提出更高要求。在此背景下，高职院校《装配式建筑施工与管理》课程亟需从传统理论教学向综合能力培养转变，而劳动教育的引入为课程改革提供了新的视角和路径。劳动教育不仅是德育的重要组成，更是技术形成与职业认同的关键过程。通过在课程中融入真实劳动场景、岗位实践任务与工地体验环节，可有效增强学生的实践动手能力与劳动情感认同，促进专业能力与劳动素养同步提升。本文聚焦劳动教育与装配式建筑课程的融合路径，从课程目标重构、教学内容设计、教学模式创新与评价机制优化等方面展开探讨，力图为高职建筑类课程体系改革提供理论支撑与实践指导。

一、高职劳动教育融入建筑类课程的现实基础与挑战

（一）劳动教育政策背景与课程融合的内 在逻辑

近年来，国家层面高度重视劳动教育在技术技能人才培养中的作用，强调将劳动教育贯穿教育全过程。2020年颁布的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确指出，要在专业课程中有机融入劳动内容，形成全员、全过程、全课程育人格局。这一要求为高职院校推动劳动教育与专业教学的协同发展提供了政策支撑。《装配式建筑施工与管理》课程作为建筑类核心课程，具有明显的操作性、协同性与岗位关联性，是劳动教育落地的天然载体。将劳动教育嵌入课程体系，有助于培养学生敬业精神、劳动意识与职业责任感，实现“以劳育人、以技育人”的人才培养目标。

课程融合的内逻辑不仅体现在价值导向的一致性上，更反映在课程功能的互补性中。劳动教育强调实践性、过程性与综合性，装配式建筑课程则注重现场管理、构件装配、节点施工等实际技能，两者在内容和形式上高度契合^[1]。通过构建“理论学习+劳动实践+能力评价”的三位一体教学结构，不仅可以丰富课堂

内容，还能提升学生的职业认同与行为能力，为其未来进入真实建筑工地奠定坚实基础。

（二）当前课程实践中存在的问题与融合困境

尽管政策导向明确，但在实际教学中，高职院校劳动教育与专业课程融合仍面临诸多挑战。一方面，部分教师对劳动教育的认识仍停留在体力劳动层面，缺乏系统性劳动育人设计，导致课程实施片面、流于形式；另一方面，课程设置中劳动环节常被割裂为独立实训或实习，与课堂教学缺乏逻辑衔接，未能真正实现劳动情境与教学目标的统一^[2]。此外，部分院校在教学资源配置上重理论、轻实践，缺乏装配式建筑相关的标准化实训基地与模块化构件，使劳动教育“无场景可融”，影响教学效果。

教学内容方面，劳动教育相关模块常以安全教育、操作规程等知识点形式呈现，缺乏过程化、项目化设计，学生劳动体验浅显，参与积极性不高。同时，课程考核机制也以理论考试为主，对学生劳动态度、实践表现和协作精神等方面的评价覆盖不足，难以激发其对劳动的认知、尊重与热爱。这些问题表明，要真正实现劳动教育与装配式建筑课程的有效融合，需要在课程设计理念、教学组织结构与资源保障机制等层面进行全面系统的改革创新^[3]。

二、装配式建筑课程内容与劳动教育元素的融合设计

（一）课程目标重构与劳动教育核心要素导入

课程目标的设定是融合劳动教育的前提基础。《装配式建筑施工与管理》课程传统上以掌握装配式构件识图、安装工艺、施工组织与现场管理为主要目标，偏重认知与技术层面，忽视学生职业行为习惯与劳动素养的培养。因此，有必要在现有课程目标基础上增设劳动育人的维度，明确将劳动意识、职业态度、团队

协作、岗位责任纳入教学目标体系，实现“技能+素养”双轨并重的培养路径。例如，课程应明确学生在实训过程中不仅需掌握节点安装流程，还需体现规范作业、责任担当与协作意识等关键劳动素质。

在目标重构的同时，应引入劳动教育核心要素，即过程性劳动体验、真实任务驱动、身心参与与反思评价。课程不应仅停留在“学施工”，更应引导学生“像工人一样施工”，鼓励学生在课堂中进行“模拟上岗”，在真实装配场景中体验材料搬运、构件拼装、现场布设等岗位劳动过程。通过实景化、角色化教学任务安排，将劳动过程中的情境感、责任感与成就感贯穿教学全过程，为学生建立起对劳动价值的深刻认知与职业认同。

（二）教学内容模块化重组与劳动任务嵌入策略

要实现劳动教育与课程内容的有机融合，必须对原有教学内容进行模块化重组，构建以实际劳动任务为核心的知识体系。可将课程内容划分为“预制构件识图与调运”“安装节点操作实训”“施工现场安全管理”“项目协同与质量控制”四大模块，每一模块均配套相应的劳动任务，如实训场地布置、构件安装测量、标准节点拼接、团队分工协作等^[4]。通过“讲—做—评”一体的教学流程，将劳动行为与专业知识交织推进，增强课程整体结构的实践性与系统性。

同时，每一教学单元应嵌入典型工作任务，设计成真实工地模拟项目或施工流程分解环节。例如，在“装配式楼板拼装”模块中，学生需分组承担构件搬运、连接件安装、精度测量与现场收尾等任务，在角色扮演中体验“协作—问题—调整”的完整劳动过程。此外，还可引入VR仿真实训系统或移动施工平台，将装配式施工流程可视化、任务化，赋予学生多维度的劳动感知体验。通过“课中有劳、劳中有学”的内容融合策略，有效提升学生劳动实

践能力与工程现场应变能力,为毕业即上岗打下坚实基础^[5]。

三、教学组织形式与课堂实施方式的创新探索

(一) 项目导向与任务驱动下的课堂结构优化

传统课堂多以讲授为主,学生在教学中处于被动接收地位,缺乏劳动实践与动手能力的培养空间。为打破这一瓶颈,《装配式建筑施工与管理》课程应引入“项目导向+任务驱动”的教学组织方式,将课程内容以真实建筑项目为载体进行整体组织。例如,以“装配式住宅样板楼施工”为总任务,将整个教学过程划分为“构件识别与调运”“装配安装与节点施工”“施工质量验收”等多个子任务,分别贯穿于课程的不同阶段,引导学生在完成劳动任务中掌握知识与技能。

这种以任务为单元的教学模式,不仅提高了学生参与的主动性与持续性,还打破了理论与实践的界限。每个小组以“施工团队”形式协同工作,分工明确、流程推进,教师则以“工地指导员”身份提供技术支持与过程监督,转变了传统师生关系,增强了课堂的真实感与岗位感。任务驱动下的教学更注重学习过程的动态调整,学生在执行任务中不断遇到问题、解决问题,提升了解决实际问题的能力,也加深了对劳动价值和团队合作的深刻理解。

(二) 工学结合与“课堂—工地”一体化教学机制

为实现教学的系统闭环与劳动实践的全链条覆盖,高职院校可探索“课堂—工地”一体化的工学结合教学机制。通过与建筑企业合作建立装配式建筑实训基地,课程可实现从校内模拟训练到工地真实实训的无缝衔接。课堂所学知识在企业场景中得以验证与强化,学生从材料搬运、构件装配到节点处理,均可进行实地观摩与操作。教师可与企业技术员共同开

展“现场教学”,共同指导学生完成装配任务,形成“双导师制”教学模式。

此外,课程组织上还应安排“教学周期+现场见习+实训报告”的交替式工学节奏,让学生阶段性返回校园进行知识总结与反思。学校可引导学生将劳动过程中遇到的问题带回课堂,组织开展案例复盘、经验交流与反思展示,强化学生的学习迁移能力。通过这一机制,不仅强化了理论与实践的联动,也为劳动教育提供了系统的学习通道,使学生在“做中学”“学中做”,深化对岗位要求的理解与敬业精神的养成,推动劳动教育真正融入职业技能形成全过程。

四、多维度评价体系与学生劳动素养提升机制构建

(一) 构建过程性导向的劳动评价标准体系

当前课程考核普遍侧重于知识掌握与技能操作结果,较少关注学生在劳动过程中的表现与行为习惯,导致劳动教育成效难以客观量化。《装配式建筑施工与管理》课程应构建以过程性评价为核心的多维考核体系,既评价“会不会做”,更要评价“怎么做”“做得怎样”。具体可从劳动纪律、团队协作、任务完成度、安全规范意识、问题应对能力等多个维度设置行为指标,并配套现场观察记录、操作评分表、同行互评与教师评语等综合评价工具。

例如在构件安装实训中,学生是否能按时到岗、是否主动承担角色任务、是否正确使用工具与防护装备、是否配合他人完成任务,均可列入考核范畴,并设定等级分值。此类考核可与理论成绩、实训成绩权重并列,纳入课程最终成绩中,提升学生对劳动行为规范的重视程度。教师在评分中应强调过程参与与学习成长,而非一味追求“结果正确”,引导学生在劳动中反思、在反思中进步,真正实现能力与素养的同步提升。

（二）激发学生劳动价值认同与内在动机的路径设计

劳动教育的根本目标在于提升学生的劳动尊重意识与职业荣誉感。课程在评价机制之外，还应注重学生劳动心理、劳动价值观与职业归属感的引导。通过展示优秀学生劳动事迹、发布“最佳协作小组”“劳动之星”等荣誉称号，构建劳动育人的正向激励体系。学校还可借助短视频记录、劳动成果展览、模拟施工竞赛等形式，让学生看到自身劳动的“作品”、团队协作的“成果”、专业学习的“价值”，增强劳动过程中的情感体验与身份认同。

同时，在课程教学中，应引导学生认识到“劳动不是苦役，而是能力的锻炼与价值的创造”，通过案例讲解、岗位访谈、劳模宣讲等方式，让学生了解建筑行业一线劳动者的成长路径与工匠精神，激发其职业自豪感。教师也应改变单一评价“好坏”的导向，用更多“激励性语言”“过程性评价”“反思性建议”帮助学生在劳动中形成积极心态与价值导向。通过系统性的素养提升机制，劳动教育才能真正内化于学生心中，转化为可持续发展的职业能力与人生态度。

五、师资能力建设与教学资源保障机制完善路径

（一）构建“双能型”师资队伍，强化劳动教育教学能力

课程融合的关键在于教师，教师既要具备专业理论与技术能力，又应具备劳动教育的理念认同与育人意识。然而，目前高职建筑类课程教师多以技术型或理论型为主，普遍存在劳动教育理解不深、实施方法单一的问题。因此，需加快建设以“双能型”为核心的师资队伍，推动教师具备“懂教育、精技术、善劳动引导”的复合能力。学校应定期组织教师参与企业实践、装配式施工现场观摩与政策培训，不断提

升教师对岗位劳动流程的感知力与教学转化能力。

同时，应将劳动教育内容纳入教师培训与教学能力评价体系，鼓励教师将劳动元素融入课程设计、课堂组织与评价反馈中。可设立“劳动教育教学标兵”评比，推动教师在教学中主动思考劳动育人的方法与创新。通过教研活动、公开课示范与教师教学能力大赛等平台，营造尊重劳动、研究劳动教育的教研氛围，提升全体教师对劳动教育中的认知高度与行动深度，为课程融合提供坚实的师资基础。

（二）加强实训条件与劳动场域建设，保障教学落地效果

劳动教育与装配式建筑课程的深度融合对教学资源提出了更高要求。传统实训基地以静态展示与操作台为主，缺乏真实劳动场景与施工流程模拟，难以满足课程中“角色化”“项目化”的劳动教学需求。学校应依托产教融合平台，联合企业共建标准化装配式建筑实训车间或模块化施工工坊，按照实际工地布设构件堆场、安装区域、质量验收点等，营造真实劳动情境，实现“进课堂如进工地”的沉浸式教学体验。

此外，还应配套开发劳动教育教学资源包，包括任务书模板、操作流程图、劳动过程拍摄视频、安全操作规程手册等，实现教学内容的标准化与可复制化。借助信息化平台，构建线上劳动记录系统，实现任务分派、过程记录、表现评价的数字化管理。同时，争取政策与财政支持，将劳动教育专项资金纳入年度预算，用于教学器材更新、安全装备采购与劳动教育成果展示等方面，确保课程融合从理念落实到场地，从设计落地到成效，真正形成可持续发展的资源保障机制。

结论

将劳动教育融入《装配式建筑施工与管理》课程，不仅契合高职教育“德技并修”的育人

理念,更是响应新时代技术技能人才培养目标的具体体现。本文围绕课程融合的现实基础、内容重构、教学模式创新、评价机制建设、师资资源保障等方面进行了系统探讨,明确了劳动教育在课程中的功能价值和实践路径。实践证明,将劳动任务、岗位行为与课程教学有机

结合,能够有效提升学生的职业素养、协作意识与实际操作能力。未来应进一步完善多主体协同育人机制,推动制度保障、平台建设与课程改革联动发展,使劳动教育真正融入建筑类专业教学全过程,服务学生全面成长与行业高质量发展。

参考文献

- [1]应国文.NJ地铁电客车司机职业安全健康管理优化研究[D].镇江:江苏大学,2023.
- [2]卞慧昕.借助虚拟仿真技术提高中职学生识图能力的行动研究[D].贵阳:贵州师范大学,2023.
- [3]张盼盼.CBE理念下中职学生施工组织能力培养研究[D].贵阳:贵州师范大学,2023.
- [4]肖翎.装配式建筑模型在某中职学校建筑类专业实践教学中的应用研究[D].贵阳:贵州师范大学,2020.
- [5]申昊,彭子茂.高职装配式建筑施工技术思政课堂实践探究[J].大学,2021,(32):37-40.

作者简介:韦佳,1994.2,女 汉族 四川绵竹人 学历:硕士 职称:助教,研究方向:从事劳动教育研究

基金项目:成都农业科技职业学院2024年校级教育教学改革项目立项项目:《新质思政工作能力视域下劳动教育融入装配式建筑施工与管理课程的教学策略研究》课题编号:JG2024-15,项目负责人:韦佳