

智慧城市背景下听障学生社会参与现状 调查研究

宋艳玲 王翌 李夏夏

山东特殊教育职业学院, 山东 济南 250000

摘要: 本研究基于山东省新型智慧城市建设背景, 聚焦特殊教育院校听障学生社会参与现状, 对 311 名 16-26 岁听障学生进行问卷调查, 回收有效问卷 250 份, 运用 spss 对数据进行统计分析。分析结果显示: 第一, 听障学生群体呈现显著的教育滞后特征与家庭脆弱性。第二, 社会参与呈现“结构性失衡”。研究进一步发现, 智慧城市需要进一步加强智能技术支持, 健全就业保障及无障碍制度, 拓宽社会参与路径, 构建包容性文化生态, 建立动态监测机制, 提升政策实施效能。

关键字: 听障学生 社会参与 现状调查

1 研究背景

2019 年, 山东省启动新型智慧城市试点示范建设工作, 力争将智慧城市打造成“数字中国”建设领域代表山东的一张名片。智慧城市的深入推进为社会融合创造了全新的机遇, 但是, 听障群体的社会参与问题值得关注。以特殊教育院校听障学生为例, 虽接受了专业教育, 具备了行业专业技能, 但是在社会融入方面仍存在诸多挑战^[1]。

2 概念界定

2.1 智慧城市

智慧城市是一个综合性的概念, 是指利用物联网、大数据、云计算、人工智能等先进的信息技术, 优化城市管理和服

2.2 社会参与

社会参与包括公民在政治、经济、文化和社会生活中通过各种形式和渠道参与决策和行动的行为。

3 研究设计

3.1 研究假设的提出

由于听力和语言表达能力的限制, 听障学

生在与交流、获取信息、融入社交圈等方面都遇到困难。本研究以国内外社会参与的相关实证研究为基础, 结合听障学生实际特征, 提出如下研究假设:

听障学生的人口统计学变量(性别、年龄、家庭所在地、听力残疾等级、听力障碍原因、家庭情况、是否有兄弟姐妹、父母是否残疾、是否有就读普通学校经历、父母学历、家庭经济情况等)会影响其社会参与度。

3.2 问卷设计

本次调查目的主要分为两方面, 一是调查人口统计学指标对社会参与度的影响, 二是研究归属感与社会参与度之间的关系。因此本次问卷设计主要包括三部分:

第一部分: 指导语。向被调查对象介绍本次调查的目的、问卷的保密性原则以及填写方法。

第二部分: 人口统计学信息收集。主要包括性别、年龄、家庭所在地、听力残疾等级、听力障碍原因(先天性、后天性)、家庭情况(孤儿、单亲、双亲)、是否有兄弟姐妹、父母是否残疾、是否有就读普通学校经历、父母学历、家庭经济情况^[3-4]。

第三部分: 社会参与度调查部分。参照张

珊和潘忠党、郭朋的研究，结合听障学生特征，将问卷分为现实社会参与度、网络社会参与度调查两部分。经过前期调研和文献梳理，本研究的问卷主要参考中国社会科学院社会学研究所于 2019 年发起的一项全国范围内的大型连续性抽样调查项目“中国社会状况综合调查”中对社会参与条目的测量，包括政治参与、文化生活参与和社会公共事务参与三个方面。此部分调查采用李克特量表的形式，分值由 1-5 分别代表“非常不符合”到“非常符合”^[5-9]。

3.3 数据收集与分析

对山东特殊教育职业学院听障学生进行了问卷预发放，根据预调查结果对问卷量表进行了修改。本次调查对象为山东特殊教育职业学院的听障学生，年龄范围为 16-26 岁，由于调研对象的特殊性，在问卷调查过程中，分组发放问卷，每组配备一名手语翻译。本次调研

回收问卷 311 份，其中有效问卷为 250 份。数据收集后采用 SPSS 26 进行资料处理和统计分析。

4 数据分析

4.1 信效度分析

4.1.1 信度检验

本次问卷收集共收集 311 份问卷，通过对无效问卷进行筛查处理，将填写时间低于一分钟，问题回答有明显矛盾或错误，存在缺失值问卷的视为无效问卷剔除，收集有效问卷 250 份，问卷有效率为 80.38%。并对问卷处理后录入 SPSS 系统进行信效度检验。

本研究通过 SPSS 软件对问卷内容一致性进行检验，以总量表和各分量表的克隆巴赫 Alpha 系数为参考判断此问卷的信度，计算得 Cronbach α 系数如下表所示：

表 1 “听障学生社会参与”总量表及分量表（纬度）的 Cronbach α 系数

	可靠性统计	
	克隆巴赫 Alpha	项数
“社会参与”总量表	0.948	60
社会参与调查	0.937	26
“现实社会参与”量表	0.920	16
“网络社会参与”量表	0.888	10

4.1.2 效度检验

本文通过 SPSS 软件对问卷结构效度进行

检验，通过 SPSS 软件对问卷结构效度进行检验，计算得 KMO 值如下表所示：

表 2 效度检验

KMO 和巴特利特检验		
KMO 取样适切性量数		0.889
巴特利特球形度检验	近似卡方	9223.484
	自由度	1770
	显著性	0.000

由效度检验可知，对数据进行效度检验，得 KMO 值为 0.903 大于 0.8；巴特利特球体检

验的统计值的显著性 0.000，达到显著水平，说明问卷内容效度检验通过。

4.2 听障学生社会参与调查统计分析

性别、年龄、家庭所在地、听力残疾等级、听力障碍原因、家庭情况、是否有兄弟姐妹、父母是否残疾、是否有就读普通学校经历、父

母学历、家庭经济情况

4.2.1 个人基本特征分析

根据调查问卷最终统计结果显示，此次调查对象中男生 145 人，占比 58.00%，女生 105 人，占比 42.00%，性别分布较为平均。

表 3 “性别”统计

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
男生	145	58.0	58.0	58.0
女生	105	42.0	42.0	100.0
总计	250	100.0	100.0	

此次调查对象的年龄分布在 16-26 岁，中位数为 21 岁，虽然调查对象涵盖了中专段和大专段的学生，但是与健全学生的中专段和大专段年龄对比的话，依旧可以看出同阶段听障学生年龄偏大。这也与高和荣等人做的残障人教育机会不平等的实证研究相符，残障人在各阶段所能获得的教育机会都不多，即使是义务教育阶段，残障人的受教育机会也是低于全体适龄人员水平^[1]。

听力残疾等级方面，壹级人数最多，172 人，占比达到 76.8%，且随等级下降人数占比逐渐下降，贰级占比 20%，叁级占比 2.8%，肆级仅有 1 人，占比 0.4%。

在导致听力障碍原因方面，超半数听障学生是由于后天意外或生病导致听力受损，占比 54%，而先天听力障碍占比 37.2%。由此可得，多数的听力障碍者可能是由于后天原因，如疾病、意外等导致听力障碍，因此可以通过一定的医疗手段或意识来避免听力障碍的发生。

此外，超半数听障学生在普通学校学习过，占比 60.4%，未在普通学校学习过的听障学生占比 39.6%。说明多数听力障碍者能够与普通学生一样在普通学校学习。

4.2.2 家庭特征分析

经调查，绝大部分听障学生家庭位于农村，占比 76.4%，其次为城市，占比 12%。说明听

力障碍者多生活于农村，这也一定程度上解释为什么多数听力障碍者是由于后天原因导致听力障碍，即农村相对落后的医疗设施和育儿观念可能更易导致听力障碍。

在家庭组成方面，有 79.2%的听障学生来自双亲家庭，20.40%的听障学生来自单亲家庭，还有 0.4%的听障学生是孤儿。听障儿童家庭父母往往面临更大的生存压力和心理压力，直接影响婚姻关系。根据对残疾儿童父母婚姻质量的调查显示，残疾儿童父母对婚姻的满意度整体处于中等偏下水平，即使是未离婚的残疾儿童家庭，很多家庭存在不良夫妻关系及沟通模式，不良家庭氛围影响残疾儿童的心理健康状况^[2]。

在家庭经济情况方面，家庭的经济状况与周围人差不多（64.4%），16.40%的听障学生认为家庭经济情况比周围人好，19.20%的听障学生认为家庭经济情况比周围人差。

在家庭生育数量方面，82%的听障学生不是独生子女。换言之，调查对象中仅有 18%的听障学生是独生子女。因此次调查对象年龄分布在 16-26 岁，绝大部分是 2000 年前后出生，因此与全国 00 后独生子女比例进行对比。根据中国社会科学院社会学研究所 2017 年中国社会状况调查数据，00 后人群中的独生子女比例高达 60%以上（国家统计局，2018a，2018b）。

对比之下,听障学生的独生子女比例明显低于全国水平。大部分有听障儿童的家庭,会选择再生育一名儿童,因此听障儿童中独生子女比例较低。

在父母残疾情况方面,九成以上的听障学生父母是健全的。这个数据也印证了遗传性耳聋的隐性遗传和新发突变的研究,目前相关研究已经证实致聋基因接近 300 个,每 100 个正常人中就有 6 个人携带耳聋致病突变基因。致聋基因大部分属于常染色体隐性遗传,如果两个健听父母都携带一个致聋基因,就会有四分之一的可能将两个致病基因遗传给孩子,生育出一名听障儿童。简言之,两个健听父母也可能生育听力障碍儿童。

在父母学历方面,听障学生父母学历偏低,主要集中在初中、小学及以下。父亲学历为初中的听障学生占比最多,为 47.6%,其次为小学及以下,占比 28%,母亲学历为小学及以下的听障学生占比最多,占比 46.8%,其次为初中,占比 34.4%。这表明听力障碍者的父母教育水平普遍较低,高学历者较少。一方面可能是由于家庭多处于农村,经济条件与教育资源有限,没有接受较高的学历教育;另一方面可能也是导致孩子后天听力障碍的一个重要原因,即父母的育儿理念相对较为落后,在育儿过程中的某些错误做法导致孩子听力障碍。

5 结论

在智慧城市建设背景下,通过对 16-26 岁听障学生的问卷调查研究,得出以下结论:

5.1 听障学生群体表现出明显的教育滞后与家庭脆弱性

根据此次调查,听障学生年龄中位数为 21 岁,明显高于健全学生的年龄,这与高和荣(2022)提出的“残障群体因教育不足而导致的‘教育延迟’现象”相符。从听力损失原因来分析,有一半的学生是因为后天疾病或者以外导致听力损失,表现出基层医疗环境的薄

弱。从家庭环境来看,七成的听障学生来自农村,父母学历以初中及以下为主(父亲 75.6%,母亲 81.2%)。社会资源与家庭支持能力的明显匮乏,促使听障学生社会参与的初始不利处境^[3-9]。

5.2 听障学生社会参与呈现“结构性失衡”的特性

听障学生文化生活参与度(均值 26.22)略高于理论中值,但公共事务参与(均值 16.12, $P < 0.001$)与政治参与(均值 5.66, $P = 0.06$)显著偏低,同时,网络社会参与中的政治参与均值(5.53)也低于理论中值,这些数据反映出听障学生群体在公共决策领域处于边缘状态,并且,目前的信息技术并未促进听障学生的政治参与。

本研究对听障学生社会参与情况进行了调查研究,并结合数据分析了听障学生社会参与目前存在的问题。但本研究依旧存在局限性,本研究的局限性在于样本集中于中专与大专阶段学生,未能拓展到更广的年龄范围与教育阶段。后续研究可进一步拓展研究对象范围,跟踪智慧城市对听障学生社会参与的长期干预效果。

6 建议

6.1 加强智能技术支持,优化社会参与基础环境

积极推动智能化辅助工具开发与普及,研发适配听障群体需求的多模态交互系统,进而公共服务场景中的实时信息转化能力。通过优化智能设备在政务服务、医疗教育等领域的应用场景,降低沟通成本。针对听障学生教育滞后现状,构建虚实融合的教育支持体系,开发沉浸式学习资源库,加强职业体验与技能培训的数字化衔接,缩小教育资源配置差距。

6.2 健全制度保障体系,拓宽社会参与路径

建立覆盖职业培训、岗位适配、在职保障

的全链条支持机制,鼓励企事业单位优化无障碍工作环境,探索残健融合的就业促进模式,增强听障群体的职业发展可持续性。在公共事务参与中嵌入无障碍设计理念,构建多元主体协同的参与平台,完善听障群体意见表达与反馈渠道,提升公共服务对特殊需求的响应效率。

6.3 构建包容性文化生态,消除社会参与认知障碍

开展常态化公众教育活动,通过媒体传播、社区实践等方式增进社会对听障群体的理解。鼓励文化机构开发手语文化产品,促进社会文

化符号的包容性表达。强化家庭-学校-社会协同网络,建立特殊教育机构与社区联动的支持机制,为听障学生家庭提供专业化指导,整合社会资源构建心理支持、技能培训等综合服务体系。

6.4 建立动态监测机制,提升政策实施效能

构建社会参与质量评估指标体系,定期开展追踪研究,动态监测智慧城市建设对听障群体的赋能效果。通过数据分析优化资源配置,形成“评估-反馈-改进”的闭环管理机制。

参考文献

- [1]高和荣,陈凤娟. 残障人教育机会不平等影响因素及测度——基于 J 省的实证分析[J]. 济南大学学报(社会科学版), 2022, 32(04): 127-136.
- [2]关文军,胡梦娟,王春晖. 智力残疾儿童父母亲职压力、社会支持和婚姻质量的关系研究[J]. 残疾人研究, 2019(4): 25-32.
- [3]杨雨卉. 融合教育背景下听力障碍学生社会参与研究[D]. 辽宁师范大学, 2023.
- [4]陈兴隆. 成都市听障青少年媒介使用与社会参与研究[D]. 四川省社会科学院, 2022.
- [5]国务院印发《“十四五”残疾人保障和发展规划》.
- [6]国务院办公厅关于印发促进残疾人就业三年行动方案(2022—2024 年)的通知.
- [7]Lori Lynn Prusnek, Tara Griffiths, Ingrid Provident. Implementing the Comfortable Cafeteria Program to Foster Social Participation of Students with and without Hearing Impairments: A Look at the Outcomes[J]. Journal of Occupational Therapy, Schools, & Early Intervention, 2019, 12(2).
- [8]Imms C, Granlund M, Wilson P H, et al. Participation, both a means and an end: a conceptual analysis of processes and outcomes in childhood disability[J]. Developmental Medicine & Child Neurology, 2017, 59(1): 16-25.
- [9]Rath V. The Social Engagement Experiences of Disabled Students in Higher Education in Ireland[D]. Trinity College Dublin. School of Education. Discipline of Education, 2021.

作者简介: 宋艳玲(1999-), 女, 汉族, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 特殊教育

王墨(1988-), 女, 汉族, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 特殊教育

李夏夏(1993-), 女, 汉族, 硕士研究生, 助教, 研究方向: 特殊教育

项目基金: 山东省社会科学规划研究项目“智慧城市背景下听障学生社会参与度提升策略研究”(项目编号: 21CPYJ63)阶段性成果。