

产教融合视域下高校现代产业学院审计人才培养路径优化研究

范玉玲 高强 贾兴飞

大连民族大学, 辽宁 大连 116011

摘要: 高校作为人才培养的主阵地, 产教融合为高校现代产业学院审计人才培养提供了新的契机与方向。当前, 高校现代产业学院审计人才培养存在课程体系与产业需求脱节、实践教学环节薄弱、师资队伍产业经验不足等问题, 同时面临产业技术更新迅速、校企合作深度不足、行业标准动态变化等挑战。为此, 本文提出优化策略: 一是强化课程体系与产业需求对接, 建立动态课程调整机制; 二是深化实践教学与产业实际融合, 加强校内外实训基地建设, 推动产学研合作; 三是加强师资队伍建设, 通过引进产业人才、教师挂职锻炼、校企联合培训等方式提升教师实践教学能力。通过以上路径优化, 可有效提升审计人才的实践能力与适应性, 为审计行业高质量发展提供人才支撑, 同时增强高校服务产业的能力。

关键词: 产教融合; 现代产业学院; 审计人才培养

引言

十九大以来, 党中央从顶层设计层面“改革审计管理体制”, 习近平总书记在 2023 年《在二十届中央审计委员会第一次会议上的讲话》强调, “审计是党和国家监督体系的重要组成部分, 是推动国家治理体系和治理能力现代化的重要力量”。党中央对审计工作提出了更高的要求, 与此同时, 对审计人才的专业素养和实践能力要求也在逐渐加大。高校作为人才培养的主阵地, 肩负着为社会输送高素质审计专业人才的重任。现代产业学院作为校企合作、产教融合以及协同育人的新型组织形式, 可以有效地将产业链、创新链与教育链、人才链全方位衔接构建专业体系, 从而实现“人才需求-培养规格-培养模式-人才供给”的路径。产教融合视域下, 探索高校现代产业学院审计人才培养路径优化, 对于提高审计人才培养质量、促进审计行业发展以及推动产业升级具有重要意义。通过优化培养路径, 能够使审计人才更好地适应产业发展的变化, 为企业的健康发展提供有力保障, 同时也有助于提升高校的社

会服务能力和影响力。

1 产教融合视域下高校现代产业学院审计人才培养现状

1.1 课程体系与产业需求存在脱节

当前, 部分高校现代产业学院审计专业的课程体系仍以传统学科知识为主, 缺乏对产业实际需求的深入调研和分析。课程设置更新速度较慢, 未能及时反映审计行业的最新发展动态和技术变革。例如, 随着大数据、人工智能等技术在审计领域的广泛应用, 相关课程在课程体系中的占比不足, 导致学生所学知识与产业实际需求存在差距^[1]。在大数据审计方面, 市场上主流的审计软件不断更新功能, 而高校课程中的软件操作内容却相对滞后, 学生难以掌握最新的审计工具和方法。

1.2 实践教学环节相对薄弱

实践教学是培养学生实践能力和创新精神的重要环节, 但在高校现代产业学院审计人才培养中, 实践教学环节仍存在诸多问题。从某招聘平台《2024 年审计岗位就业白皮书》

中关于审计岗位毕业生能力短板提及率中可以发现诸多问题，见图1。

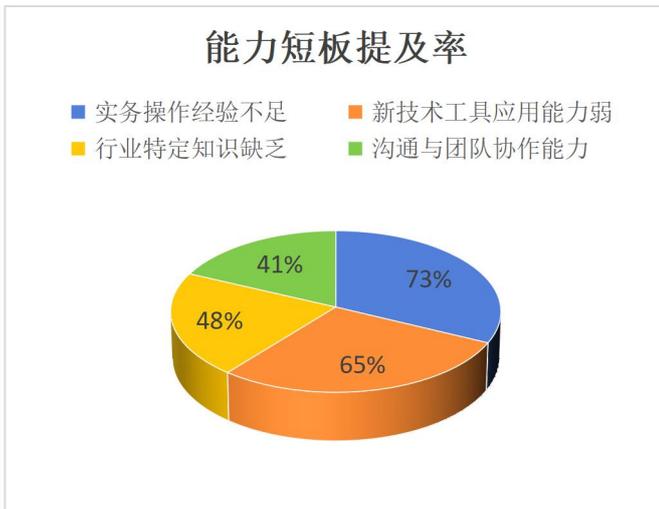


图1 某招聘平台《2024年审计岗位就业白皮书》中审计岗位毕业生能力短板提及率
数据来源：某招聘平台《2024年审计岗位就业白皮书》（样本量：500家企业）

从表中可以看出，对毕业生实务操作经验的问题提及率最高。一方面，实践教学资源不足，缺乏真实的审计业务场景和案例，无法满足学生实践操作的需求。另一方面，校外实习基地的合作深度不够，学生实习时间短、实习内容单一，难以真正参与到企业的审计项目中，导致学生实务操作经验能力提升有限。部分高校与企业签订了实习合作协议，但企业在安排学生实习时，只是让学生做一些简单的文件整理和资料收集工作，学生在实习结束后，对审计工作的认识仍然停留在表面，没有真正掌握审计的技能和方法^[2]。此外，实践教学缺乏系统的评价与反馈机制，学生实习过程中的表现难以量化考核，导致教学效果难以保障。

1.3 师资队伍产业经验欠缺

审计是一门实践性很强的学科，需要教师既具备扎实的理论知识，又拥有丰富的产业实践经验。然而，目前高校现代产业学院审计专业的师资队伍中，大部分教师是从高校毕业后直接进入学校任教，缺乏在企业或会计师事务所

所等实际审计岗位的工作经历，对产业实际需求和审计业务流程了解不够深入。在教学过程中，教师往往侧重于理论知识的传授，难以将产业实际案例融入教学中，导致学生对审计实践的理解和掌握不够深刻。当学生遇到实际审计项目中与审计概念相关的问题时（例如，风险评估的相关问题），往往不知所措，无法运用所学知识进行分析和判断^[3]。

2 产教融合视域下高校现代产业学院审计人才培养面临的挑战

2.1 产业技术更新迅速，人才培养适应性不足

随着信息技术的飞速发展，审计行业正经历着深刻的变革。大数据、人工智能、区块链等新兴技术在审计领域的应用日益广泛，审计方法和技术不断更新换代。高校现代产业学院需要建立审计人才培养体系以应对产业技术的更新换代。例如，在大数据审计方面，现代产业学院在培养方案的制定，课程的设置，教学内容和教学方法上需要满足并着重培养企

业对大数据审计人才，特别是大数据分析能力和审计软件操作技能的需求。从而使学生在毕业之后能够快速投入并适应工作，提升企业用人效率的同时，也提升自身的竞争能力^[4]。

2.2 校企合作深度与广度有待拓展

虽然高校与企业之间的合作在不断加强，但在审计人才培养方面，校企合作的深度和广度仍有待拓展。从教育部 2023 年产教融合专项调研（200 家合作企业）如图 2 中，可以发现：目前，校企合作大多停留在表面，缺乏深度的融合。企业参与人才培养的积极性不高，

主要原因是高校在合作过程中未能充分考虑企业的利益诉求，导致企业在合作中获得的收益有限。例如，高校在与企业合作开展人才培养时，往往只注重自身的教学需求，而没有考虑到企业的实际用人需求和业务发展。企业担心为高校培养的学生最终不会留在本企业工作，或者学生在实习期间无法为企业创造足够的价值，因此对校企合作的投入积极性不高。此外，校企合作的模式和机制还不够完善，缺乏有效的沟通和协调机制，使得合作过程中容易出现问題，影响合作效果^[5]。

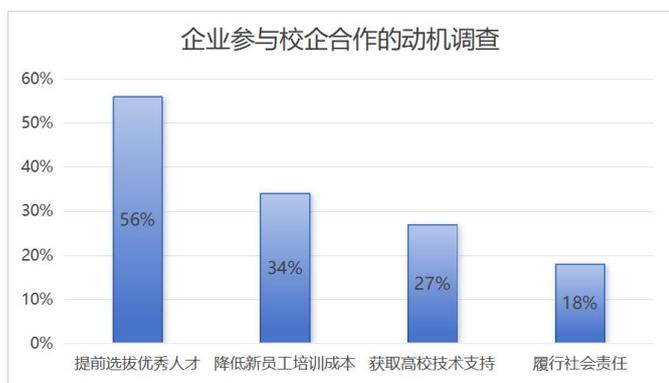


图 2 教育部 2023 年产教融合关于企业参与校企合作的专项调研

2.3 审计行业标准和规范不断变化，人才培养标准难以及时跟进

审计行业标准和规范是审计工作的重要依据，随着经济社会的发展和审计环境的变化，审计行业标准和规范也在不断更新和完善。高校现代产业学院审计人才培养需要紧密跟随行业标准和规范的变化，及时调整人才培养目标和课程设置。然而，由于信息传递的不畅和高校教学管理的滞后性，高校往往难以及时了解行业标准和规范的最新变化，导致人才培养标准与行业实际需求脱节。例如，新的审计准则出台后，高校可能需要较长时间才能将其纳入教学内容中。在这段时间内，学生所学的知识与行业实际要求存在差距，毕业后可能无法

满足企业的审计工作要求，需要重新学习和适应新的标准和规范。

3 产教融合视域下高校现代产业学院审计人才培养路径优化策略

3.1 强化课程体系与产业需求对接

高校应加强与产业界的沟通与合作，深入了解审计行业的发展趋势和企业对审计人才的需求，以此为依据优化课程体系。一方面应建立动态课程调整机制。据中国注册会计师协会统计，65%的企业认为审计课程更新滞后于行业技术发展（2023 年）。82%的会计师事务所表示，大数据审计、区块链审计等新兴领域课程在高校中覆盖率不足 50%（《2024 年审计教育白皮书》）。可以基于高校现代产业学

院的独特优势，成立产业咨询委员会，邀请企业高管、事务所合伙人参与课程设计，每年修订培养方案。另一方面，应调整课程内容的比重，减少一些陈旧、理论性过强的课程，增加实践性和应用性课程的比例。可在原有基础模块的基础上增加基于大数据审计、Python 数据分析的技术模块，基于金融审计、制造业审计等方向的行业模块，基于风险管理、商业伦理等方向的跨学科模块，使学生能够掌握最新的审计技能。同时，要增加审计案例分析、审计项目实训等课程，让学生在实践中提高解决实际问题的能力。同时，将产业实际案例融入课程教学中，通过案例分析、小组讨论等方式，培养学生解决实际问题的能力。

3.2 深化实践教学与产业实际融合

一是加强校内实训基地建设，模拟真实审计流程。高校应加大对校内实训基地的投入，建设具有真实审计业务场景的实训室，配备先进的审计软件和设备。例如，建设大数据审计实训室，引入市场上主流的大数据审计软件，让学生在实操中学习如何运用大数据技术进行审计数据分析。开发“全流程仿真审计项目”，基于真实企业案例（脱敏处理），审计立项、审计计划、审计实施、审计报告等环节，让学生在实训过程中熟悉审计工作的全流程。

二是拓展校外实习基地合作，校企共建“审计工场”。高校应积极与企业、会计师事务所等建立长期稳定的合作关系，拓展校外实习基地的数量和质量。推行“1+1”双导师制，企业导师负责实务指导，带领学生参与真实审计项目。校内导师定期跟进，确保实习与教学目标结合。设立“审计工场”模式，高校与会计师事务所共建“审计工场”，承接中小企业审计业务（如年报审计、内控评价）。学生分组担任“审计助理”，在导师监督下完成实质性程序、底稿编制等核心工作。通过项目合作，让学生参与到实际的审计研究和实践中，提高

学生的科研能力和创新能力。

三是基于现代产业学院优势，建立“实践-就业”直通机制。企业合作的动机更趋向于提前选拔优秀人才、降低新员工培训成本、获取高校技术支持。可以充分利用现代产业学院产融充分结合的天然优势，使高校与企业间建立“实践-就业”直通机制，例如实施“3+1”定向培养模式，前3年在校学习即嵌入企业定制课程，第4年进入企业开展半年的轮岗实习和半年的定岗实践，通过深度校企协同，真正实现“入学即入行、毕业即就业”的产教融合目标。

3.3 加强师资队伍建设与产业互动

一是引进具有产业经验的教师。高校应制定优惠政策，吸引具有丰富产业经验的审计人员到学校任教。这些人员可以将产业实际案例和工作经验带入课堂，丰富教学内容，提高教学质量。例如，从知名会计师事务所引进高级审计师担任兼职教师，定期到学校为学生授课或举办讲座。他们可以分享在实际审计工作中遇到的复杂案例和解决方法，让学生了解到审计工作的真实情况和挑战。同时，他们还可以指导学生进行实践项目和毕业设计，提高学生的实践能力。

二是鼓励教师到企业挂职锻炼：高校应建立教师到企业挂职锻炼的制度，鼓励教师定期到企业或会计师事务所等实际审计岗位挂职锻炼，了解产业最新动态和审计业务流程，积累实践经验。教师在挂职锻炼期间，可以将实际问题带回学校，与同事和学生共同研究解决，促进教学与科研的结合。例如，安排教师到企业进行为期半年的挂职锻炼，参与企业的年度审计项目。在挂职锻炼过程中，教师可以深入了解企业的财务管理和内部控制情况，学习先进的审计方法和技术。回来后，教师将挂职期间的收获和体会融入到教学中，使教学内容更加贴近实际，提高学生的学习兴趣和学习效果。

三是开展校企师资联合培训。高校与企业

应共同开展师资联合培训活动，定期组织教师和企业审计人员参加培训，交流教学经验和产业实践经验。通过联合培训，提高教师的产业素养和教学能力，同时也让企业审计人员了解高校的教学理念和方法，促进双方的深度合作。例如，高校与企业联合举办大数据审计师培训班，邀请行业专家和高校教师共同授课。在培训过程中，教师和企业审计人员一起学习大数据审计技术和方法，共同探讨如何将其应用到教学和实际工作中。通过交流和合作，教师可以更好地了解企业的需求，企业审计人员也可以学习到高校的教学经验，实现双方的共同提高。

结束语

产教融合视域下高校现代产业学院审计人才培养路径建立与优化是一项系统工程，需要高校、企业和政府等各方共同努力。通过强化课程体系与产业需求对接、深化实践教学与产业实际融合、加强师资队伍建设与产业互动等措施，能够有效解决当前审计人才培养中存在的问题和面临的挑战，提高审计人才培养质量，使其更好地适应产业发展需求。未来，随着产教融合的不断深入和审计行业的持续发展，高校现代产业学院审计人才培养模式将不断完善和创新，为审计行业培养更多高素质、创新型的专业人才，为经济社会发展做出更大贡献。同时，高校还应持续关注产业发展和行业动态，不断调整和优化人才培养路径，以适应不断变化的市场需求。

参考文献

- [1] 孙穗, 曲升刚, 杨佳衡. “双碳”目标下绿色金融现代产业学院人才培养模式的探索与实践[J]. 中州大学学报, 2024, (2): 118-122.
- [2] 张帆, 司言武. 新文科背景下大学产业学院高质量人才培养研究[J]. 新文科理论与实践, 2023, (2): 26-35.
- [3] 周继良, 匡永杨. 高校现代产业学院人才培养的重要特征与实践逻辑——从“Industrial College”的语义误用说起[J]. 中国职业技术教育, 2023, (1): 28-39.
- [4] 胡青蜜, 李晓萍, 王建. 新文科建设背景下产业学院人才培养模式改革研究与实践——以江苏科技大学为例[J]. 物流研究, 2023, (8): 85-92.
- [5] 孙振忠, 黄辉宇. 现代产业学院协同共建的新模式——以东莞理工学院先进制造学院(长安)为例[J]. 高等工程教育研究, 2019, (4): 40-45.

课题号: 辽宁省教育科学“十四五”规划 2024 年度立项一般课题, 《高校现代产业学院对审计人才培养路径与机制研究》(JG24DB083)