

课堂革命中教学评价的范式转型：从“分数判定”到“素养图谱”的路径研究

陈洪涛

淄博师范高等专科学校，山东 淄博 255130

摘要：在课堂革命的浪潮下，教学评价范式转型迫在眉睫。传统“分数判定”的评价范式，以分数作为中心，有重知识轻素养、忽略个体差异、容易引起教育不公等缺陷。“素养图谱”评价范式，将视角聚焦在学生核心素养的发展上，从多方面、多角度、多层面来评价学生的学习和发展，更有利于反映学生的学习过程以及成长过程。文章对从“分数判定”向“素养图谱”转变面临的问题进行分析，例如：更新理念难、方法革新难、技术运用难、教师能力建设难等问题，提出更新理念、创新方法、运用技术、提升教师能力等解决策略，为教学评价范式转型提供借鉴。

关键词：课堂革命；教学评价；范式转型；分数判定；素养图谱

DOI: 10.63887/jerp.2025.1.4.10

随着教育改革持续向前推进，课堂革命成为改进教育品质、塑造革新人才的关键举动。教学评价属于课堂教学的一项关键部分，它范式转型对于推动课堂革命有着非常重大的意义。传统教学评价围绕着“分数决定”展开，偏重于对学知掌握水平的量度考评，这种方式在一定意义上轻视了学生核心素养的成长及其个体差别。处在课堂革命的大环境下，须要塑造起一种更为全面、合理且个性化的教学评价范式，这种评价形式便被称为“素养图谱”评价范式。该范式把学生核心素养的发展当作目标，通过多种评价指标和方法，全方位、全过程地表现学生的学习进程和成长状况。从“分数判定”到“素养图谱”的教学评价范式转型之路，对于改良教学过程、提升教育品质、培育契合社会发展需求的人才有着重大的理论和实际意义^[1]。

1 “分数判定”评价范式的局限性与“素养图谱”评价范式的内涵

1.1 “分数判定”评价范式的局限性分析

“分数判定”评价范式把考试成绩当作评价学生学习成果的主要指标，这种单一的评价形式有很多不足之处。它太过重视知识的记忆与重复，轻视学生思

维能力、更新能力和实际操作能力的培育^[2]。这种评价模式下，学生想要得到高分，就会用死记硬背的办法来学习，没有对知识展开深入理解并灵活应用^[3]。分数判定容易造成教育公平问题，各个地区的教学资源 and 师资水平存在差别，学生的考试分数不能准确表现实际学习能力和潜能。分数评价还容易给学生带来太大的心理压力，影响学习热情和身心健康^[4]。

1.2 “素养图谱”评价范式的内涵解析

“素养图谱”评价范式属于一种以学生的核心素养发展为主要评价内容的评价方式。它重视学生的知识水平、技能水准、情操感受及价值取向等诸多方面的综合评价，通过形成多个评价指标体系，全方位而且动态地刻画学生的素质发展情况^[5]。素养图谱不但关乎学生学习成效，而且看重学习进程，在学习进程里及时体现出学生的优点与瑕疵，从而给教师调整教学策略赋予依照；素养图谱评价范式还尊重并认可学生的个体差别，让学生在自身擅长的地方施展长处，并促使学生得以全面发展。

1.3 从“分数判定”转向“素养图谱”的必要性探索

“分数判定”到“素养图谱”这种转型是符合当

前教育改革和社会发展需求的必走之路。时代前行，人们对于人才的标准也越来越高，除了要有深厚的业务知识，还要有创新的能力、与他人合作的团队精神以及承担社会责任等等这些核心素质。过去的那种教学评价体系很难实现，而素养图谱评价体系更能让学生形成这些基本素质，为学生的成长发展打下一个很好的基础。这种转型也是为了实现课堂革命的进程，课堂革命重视的就是学生的感受、学生的需求，把学生当做学习过程中的主体来抓。素养图谱评价模式是可以和课堂革命的想法相结合的，可以改变过去教学过程中的种种不足，让教师的教学方法和教学质量得到改善和改变。

2 教学评价范式转型面临的困境与挑战

2.1 评价理念更新困难

长期受“分数判定”评价范式的影响，有些教师和教育管理者形成了固定的评价观念，很难接纳新的评价理念。惯常以分数当作评判学生和教师的主要依据，对于“素养图谱”评价范式的内涵和意义认识不够，缺少自动转型的动力。一些家长也太看重学生的考试成绩，觉得分数才是判断学生学习好坏的唯一标准，对素养评价存有误会和抗拒心理，这就给更新评价理念造成了很大的阻力。

2.2 评价方法创新不足

要达成教学评价范式转型，就要更新评价方法。不过，在实际教学里，评价方法更新缺少，传统纸笔测试仍是主要的评价手段，不能全面、精确地评价学生核心素养。有些学校试着用表现性评价、项目式学习评价等办法，不过这些办法在实际应用时存在问题，评价标准不清楚、评价过程主观性强等，而且缺少有效的评价工具和平台，也限制了评价方法更新和应用。

2.3 评价技术支撑不够

“素养图谱”评价范式要依靠现代信息技术才能做到对学生成长过程的全面记录和分析。可是现在缺少相应的评价技术支撑，一方面学校的信息技术基础设施创建比较落后，不能够达到大规模数据采集和分析的要求；另一方面缺少专门的技术人才来开发和维

护评价系统，使得评价数据的准确性和可靠性受到冲击。而且，各个学校和地区的数据标准不一样，也给数据的共享和整合带来麻烦。

2.4 教师评价能力有待提高

教学评价范式转型对教师的评价能力要求越来越高，但是当前的教师评价能力还不足。许多教师缺少系统化的评价培训，对于评价理论以及方法理解得不够透彻，在开展教学时不能采用科学的评价方法去对学生展开评价。而且很多教师在做评价时会带着自己的主观倾向去操作，不能客观公平地反应出学生学习的真实状况。而且还需要对教师的分析数据的能力要求更高，可以从众多的数据里面提炼出有意义有用的数据，从而指导教师做出相应的调整与改变，但是教师的数据分析能力目前还比较低。

3 实现从“分数判定”到“素养图谱”转型的路径探索

3.1 更新评价理念，建立素养导向型评价文化

要想做到教学评价范式的转型，首先要更新评价理念，创建素养导向的评价文化。在传统教学评价观念的长久影响之下，教师、家长甚至整个社会都形成了一种以分数论英雄的思维定势，这种思维定势极大妨碍了教学评价向素养导向方向发展。学校和教育部门是教育改革的关键推动者，应当主动担负起更新评价理念的责任，通过举办专题讲座、研讨会之类的活动，邀请教育界的专家、学者深入分析“素养图谱”评价范式的理念与意义。专家们可从教育发展走向、社会对人才的需求等方面论述素养评价怎样更全面、科学地体现学生的学习成果和发展潜力，从而引导教师树立起正确的评价观念，领悟到素养评价不只是评价方法的改变，更是教育价值观的重大转变。

同时家长也是学生教育过程中的重要角色，转变家长观念也很关键。学校可以借助家长会、家长学校等途径，定时安排家长参加素养评价相关的培训活动，向家长传授素养评价方面的知识，比如素养评价包含哪些内容，采用怎样的评价方式，对学生今后的发展会产生什么样的影响等等，让家长认识到素养评价重视的是学生综合素质的发展，诸如创新思维、动手操

作能力、团队合作精神之类的素养，这对学生日后的职业发展乃至人生幸福有着十分重要的意义。通过这些努力，促使家长渐渐摆脱对分数的过分执着，积极支持素养评价的推行。

3.2 创新评价方法与手段的丰富性研究

创新评价方法是实现教学评价范式转型的重点。纸笔测试这种传统的考试评价方式虽然能够对知识进行有效的考查，但已经难以满足学生核心素养全面评价的需要。学校的评价也应该更加多元，纸笔测试之外，学校还可以采用表现性评价、项目式学习评价、档案袋评价等评价方式。

表现性评价就是一种凭借观察学生在实际任务中表现来评价学生能力的方法。在实际的教学过程中，教师可以设计一些有难度的任务，比如实验操作、案例分析、创意设计等等，让学生在完成这些任务的时候展现自己的知识应用能力、解决问题的能力以及创新能力等等。教师就可以根据学生在任务中所表现出的情况，制定出详细的表现性评价标准，从任务完成的质量、创新程度、团队合作等方面入手，更好地了解学生的具体学习情况。

项目式学习评价是以项目为载体，评价学生在项目实施过程中的综合能力。在项目式学习过程中，学生需要形成小组，共同完成一个项目任务。在这个过程中，学生要运用所学的知识和技能，对项目进行规划、实施、总结。教师通过对学生在项目中表现的观察，可以评价学生的团队协作能力、沟通能力、自主学习能力等，还可以通过项目的成果展示、答辩等方式，了解学生对知识的掌握情况以及应用能力。

档案袋评价能够搜集学生在学习进程中各类作品与成果，诸如作业、论文、实验报告、艺术作品等，从而全面体现学生的学习进程与成长轨迹。学生可以把自身的作品汇集起来做成档案袋，定时加以思索与总结，教师通过查阅档案袋，知晓学生的学习进度与存在的问题，进而给学生给予有的放矢的引导与意见。

3.3 构建基于现代技术的智能评价平台

现代技术的发展给教学评价范式转型给予了有力支撑。在当下这个数字化的时代，信息技术已经渗入

到教育的方方面面。学校应当把握现代技术的优势，加大对于信息技术基础设施的投入力度，创建起高速稳定且可靠的校园网络以及数据中心，从而给评价数据的收集、储存与分析给予保障。高速稳定的校园网络可以保证评价数据能快速、准确地被传输，防止因为网络问题造成数据丢失或者延时；数据中心能够把大量的评价数据集中起来储存并加以管理，方便日后对这些数据展开分析与挖掘。

而且要积极研发并引进智能评价平台，用大数据、人工智能等技术，做到对学生学习进程的即时检测与动态评定。智能评价平台可自动搜集学生的学业数据，包含作业完成状况、课堂表现、考试成绩等，通过对这些数据加以剖析，平台就能掌握学生的学习习性、学习进度以及学习难题等信息。像通过剖析学生的作业完成时间、正确率等数据，平台就能找出学生在哪方面的知识存在薄弱之处，进而给教师给予有指向性的教学提议。

智能评价平台还能利用数据分析算法生成个性化的评价报告，给教师和学生给予有针对性的回馈和提议。评价报告不仅能体现学生的学业成绩，而且能对学生的学程、学态、核心素养发展等全面评价。教师可凭借评价报告来调节教学策略，给不同层次的学生供应专门化的教学服务；学生可凭借评价报告知晓自己的学情和存在的问题，制订恰当的学习规划，改进学习效果。

3.4 提升教师评价能力，强化评价队伍建设

教师是教学评价的执行者，提升教师评价能力是教学评价范式转型的重要保证。在素养导向的教学评价范式下，教师需要有更高的评价素养和评价技能。学校应该加强教师评价培训，把评价培训纳入到教师继续教育体系当中，定期安排教师参与评价理论与方法的学习。培训的内容可以包含评价标准制定、评价方法使用、数据分析技术等。

关于评价标准的制定，培训可以提升教师对核心素养内涵及要求的理解，结合学科特点及学生实际状况来制订相应的评价标准，并且要让教师认识清晰地认识到评价标准是评价学生也能够指导学生发展的关键。关于评价方法的运用，培训可以向教师介绍不同

的评价方法的特点、使用范围以及运作流程,并采用案例剖析和操作练习的方法,使教师了解怎样正确应用不同的评价方法。在数据分析技术方面,培训应当传授给教师怎么利用数据分析技术处理评价数据,从中找到学生的学习模式和存在的问题,从而为教师的教学决策赋予依据。

而且,要促使教师开展评价实践研究,通过参与课题研究、撰写评价案例等途径,提升教师的评价研究能力与实践水平。教师可联系自身的教学实际,选取一些有代表性的问题展开研究,探寻适合本校学生的评价方法与策略。在研究进程中,教师可以持续总结经验教训,改善评价工作。撰写评价案例也是不错的实践研究形式,教师可以把自身在评价过程中的成功经验与失败教训记录下来,同其他教师展开交流,共同改进评价水平。

4 结束语

“分数判定”向“素养图谱”的教学评价范式转型是课堂革命的必由之路,也是教育改革的大势所趋。但在教学评价范式转型过程中仍然存在诸多困境,如评价理念更新难、评价方法创新慢、评价技术支撑弱、教师评价能力低等问题。但是通过更新评价理念、创新评价方法、利用现代技术、提升教师评价能力等路径可以逐步完成教学评价范式的转型。“素养图谱”评价范式有利于全面、客观地评价学生的核心素养发展,促进学生全面发展,促进学生个性化成长,推动课堂革命持续深化。未来需继续加强教学评价范式转型方面的研究与实践,不断完善“素养图谱”评价范式,为培养学生适应社会发展需要的高素质人才提供有力的支持。

参考文献

- [1] 桑标. 高校分类评价机制构建的重要经验与关键点[J]. 中国高等教育, 2025(6): 24-29
- [2] 袁磊, 徐济远, 刘沃奇. 数智教育生态下人机协同教学范式转型[J]. 开放教育研究, 2025, 31(02): 108-117.
- [3] 郭晓丽, 王磊. 本科教学评价范式转型的困境与突破——基于“双一流”建设高校的调研[J]. 现代教育管理, 2023, (7): 89-96.
- [4] 赵琳, 钱伟. 高职院校“三教改革”背景下教学评价范式转型路径[J]. 中国职业技术教育, 2022, (29): 68-73.
- [5] 刘哲宁, 周思远. 基于 OBE 理念的大学教学评价改革——从“分数判定”到“能力图谱”的实践[J]. 高等教育研究, 2023, 44(11): 76-82.