

五育融合视角下大中小学劳动精神培育的联动机制研究

姜甜甜 邵明玉

青岛航空科技职业学院, 山东 青岛 266600

摘要:在教育深化改革与五育融合发展的背景下,大中小学劳动精神培育的联动机制构建成为重要课题。本文基于五育融合视角,系统梳理劳动精神培育与五育融合的理论基础,通过分析大中小学劳动精神培育在目标衔接、课程体系、师资队伍、实践平台及评价体系等方面存在的问题,针对性提出构建一体化目标协同机制、优化课程衔接体系、创新师资建设机制、整合实践平台资源以及完善评价反馈机制等实践策略,并结合杭州、深圳等多地典型案例,深入阐述各策略的实施路径。研究成果不仅为大中小学劳动精神培育的连贯性与实效性提供理论参考,也为推动五育融合背景下劳动教育改革、实现学生全面发展提供实践指导,对构建科学的劳动教育体系具有重要的理论与现实意义。

关键词:五育融合;大中小学;劳动精神培育;联动机制;教育改革

DOI: 10.63887/jerp.2025.1.4.19

引言

在五育融合不断向纵深推进的教育改革环境中,达成立德树人的关键步骤在于劳动精神培育,对于学生实现全方位发展有着极为重要的价值^[1]。实际情况是大中小学现阶段在劳动精神培育方面出现目标衔接不紧密、课程连续性欠缺等状况,使育人力量无法有效凝聚^[2]。鉴于此情形本文着重关注劳动精神培育联动机制相关研究工作,深入分析当前面临的困难局面并针对性给出构建策略,核心目的在于推动劳动教育一体化发展,进而为新时代培养高素质人才提供理论与实践层面的有力支持^[3]。

1 五育融合与劳动精神培育的理论基础

1.1 五育融合的理论架构与实践逻辑

在迈向现代化进程里以五育融合教育所涉关键议题而言,其理论基础源自马克思主义倡导的人的全面发展学说,突出教育与生产劳动相结合这一根本诉求且融入现代系统论与协同理论来搭建多层次育人体系^[4]。从实践角度来讲需打破传统分科教育局限,借助德育确立劳动价值引导方向、通过智育增强劳动技术创新能力、依靠体育夯实劳动实践体能基石、利用美育提升劳动创造审美水准,以劳动教育为其余四育创设

实践平台从而构筑起“五育共同推进、彼此促进、共生共长”的动态系统^[5]。在教育改革进程当中依托课程整合、教学方法革新以及评价体系重塑等方面,把劳动精神培育渗透到各学科教学及校园文化建设之中以实现知识传授、能力培育和价值引领一体化。

1.2 劳动精神培育的内涵解构与时代价值

劳动精神培育核心在于推动劳动价值观、劳动能力和劳动品格协调发展,其内涵包含敬业奉献的职业道德规范、追求卓越的工匠精神、勇于开拓的创新观念以及团结协作的集体主义意识,在新的时代环境下既是传承中华优秀传统文化的重要方式,又是顺应产业变革和职业形态变化的必要举措。从个体成长角度利于塑造完善人格、提高职业适应能力,站在社会发展层面是推动技术进步、助力产业升级的精神驱动力,就国家战略高度关乎高素质劳动者队伍建设,乃达成民族复兴的关键支撑要素。

1.3 联动机制构建的理论支撑与实践路径

依据五育融合理念构建大中小学劳动精神培育联动机制,需遵循教育规律及学生身心发展特性搭建纵向贯通、横向协同的育人体系,纵向以小学时期以日常生活劳动为核心借家庭与学校共育培养学生劳动习惯与责任意识、中学时期以生产劳动和服务性劳动为

载体结合学科知识开展技术实践活动强化学生劳动技能与职业认知、大学时期以创新性劳动为方向指引依专业实践及科研项目培育学生工匠精神与创新创业能力来实现纵向贯通。从横向协同来讲要通过整合学校、家庭、社会资源,学校优化课程设置、建立劳动教育学分制度及实践基地,家庭强化在劳动教育中的主体责任构建家庭劳动清单制度,社会完善校企合作、社区联动机制拓展劳动实践场景来达成横向协同。

2 大中小学劳动精神培育联动机制存在的问题

2.1 目标衔接机制的断裂化与模糊性

现阶段呈现出的大中小学劳动精神培育目标体系有着比较明显的层级断裂状况,小学阶段着重于生活劳动习惯养成这一重点,偏向对具象化行为规范的训练而未将劳动价值观培育纳入核心目标之中,中学阶段受升学压力影响导致劳动教育目标转变为对技术课程知识的考核,与劳动精神价值塑造产生偏差,大学阶段虽着重强调专业实践与创新能力培养,但缺少与基础教育阶段目标的相互呼应,使得劳动精神培育难以形成从认知到信念逐步提升的路径。这种碎片化的目标设定现象从本质上说是因缺少统一的顶层设计架构,各学段在对劳动精神内涵解读及培育重点把握上存在较大差异而最终导致学生劳动素养发展出现断层的情况。

2.2 课程实施体系的封闭化与非连续性

劳动教育课程在学段衔接方面呈现出结构性冲突状况,表现为小学与中学课程内容相似度过高,反复开展如校园值日、手工制作等较基础实践活动,未依认知发展规律打造递进式课程体系,大学阶段劳动实践课程与基础教育相脱离,多以志愿服务、社会实践取代深度劳动教育内容致学生构建完整劳动认知链条遇困难。其与德育、智育、体育、美育融合仅流于表面形式,多数学校仍将其作为独立课程开设,未把劳动精神培育自然有效融入学科教学全过程,课程资源开发缺乏整体规划、教学方式陈旧单一,极大限制了五育融合育人效果的发挥。

2.3 师资协同机制的缺失与专业化困境

存在着劳动教育师资队伍建设全方位的薄弱环节,如基础教育阶段劳动教育多由学科教师兼任,其自身劳动教育理论素养及实践能力有所欠缺难以开展高专业水准教学,中学阶段专职教师配备不足且职业发展道路受限致师资队伍稳定性欠佳,大学阶段劳动教育师资分散于多部门,缺统一组织管理及教研机制。关键的是跨学段师资交流机制未建立,小学、中学、大学教师在教学理念、方法、经验方面缺少沟通借鉴,导致劳动精神培育难形成连贯统一育人标准,师资队伍专业化水平难符联动机制运行要求。

2.4 协同育人网络的松散化与形式化

学校、家庭、社会协同育人机制未达成实质性关联,体现为从学校角度而言各个学段劳动实践基地建设缺统一规划、功能定位欠清晰而难形成循序渐进实践育人脉络,家庭在劳动教育方面功能大幅减弱且家长普遍持“重视智力教育、轻视劳动教育”观念、将劳动教育简单视为生活技能培养而忽略其精神价值引导作用。社会主体参与劳动教育热情不高且企业、社区与学校合作多停留在参观、举办讲座等浅层次互动层面、缺乏长效合作机制及资源共享平台,且区域间教育资源差异明显进一步加剧协同育人网络不均衡状况从而制约劳动精神培育整体推进。

2.5 评价反馈机制的失衡与低效性

劳动精神培育评价体系存有较为明显不足的情况,表现为在评价标准方面过度看重劳动成果以及任务完成状况等直观呈现指标,忽视劳动态度、创新意识、协作能力等相对隐性素养评估。在评价主体上形式单一主要靠学校教师评价且家庭、社会等多元主体参与程度不高,各学段间缺少统一评价标准及结果互认机制,导致基础教育阶段劳动评价与高校人才选拔体系无法有效对接,大学劳动教育成果难反作用于基础教育阶段。评价结果未与教学改进及学生发展建立有效联系,缺乏动态监测与反馈机制,难以提供劳动精神培育联动机制优化的数据支撑与决策依据。

3 五育融合视角下大中小学劳动精神培育联动机制的构建策略

3.1 强化目标引领构建一体化培育体系

应对目标衔接不顺畅问题需打造贯通大中小学的劳动精神培育目标体系,小学阶段核心在于开展启蒙教育,重点关注劳动习惯养成及基础价值观塑造,如北京市某小学将“劳动小能手”培养规划融入日常教学活动,通过设置“班级责任岗”让学生承担教室卫生打扫、绿植养护等工作任务以培养其责任感与集体意识。中学阶段以加深认知为重点方向,结合学科知识开展技术类型劳动实践,如浙江省某所中学凭借当地制造业优势与企业合作开设“智能制造劳动工坊”,使学生在学机械加工、编程操作等知识技能过程中体会工匠精神与创新思维。以专业赋能为导向的大学阶段促使劳动实践与学术研究、职业发展深度融合,如复旦大学推出“劳动+专业”实践项目,生命科学学院学生据此深入农业基地开展生物技术育种实践活动,在提升学生专业技能的同时增强其服务社会的劳动使命感,各学段通过定期组织召开目标衔接研讨会动态化调整培育重点以确保劳动精神培育的连贯性与进阶性。

3.2 优化课程体系促进学段课程融通

关于课程体系存在的分裂问题,应打造纵向相连、横向交融的劳动教育课程体系,小学可研发“生活劳动小型课程”,将整理书包、烹饪等技能教学与语文、美术课程融合,如在手工编织课程融入对传统文化故事讲解,如江苏省一所小学设计的“二十四节气劳动课程”,让学生经种植、收割等活动,在学习农事知识过程感悟劳动与自然关联,中学阶段则要构建以解决实际问题为指引的“项目式劳动课程”。在深圳市一所中学开展起“校园节能改造”项目,学生凭借物理知识去精心设计太阳能路灯方案,又结合化学知识深入研究环保材料,以此达成劳动教育与多学科知识的深度融合之态。大学层面而言,当推行“专业劳动课程集合”之举,如同济大学建筑与城市规划学院便开设了“社区更新实践”课程,学生参与到老旧小区改造项目当中,在空间设计以及与居民沟通等诸多方面践行劳动精神。

3.3 加强师资建设打造专业化育人队伍

为解决师资队伍建设较为迟缓的困难而构建分层

分类的师资培养体系,如小学可采取“校内培训与校外实践相结合”的方式提升教师劳动教育能力,如上海市某所小学会定期组织教师到劳动教育示范基地学习烘焙、木工等技能且邀请行业高手到校指导。中学实施“双师型”教师培养规划,如山东省某所中学选派教师到企业挂职锻炼且聘请技术骨干担任兼职教师一同开发“工业机器人操作”等课程。大学要建立“产学研协同育人导师资源库”,比如江南大学纺织学院联合企业工程师、非遗传承者组建跨领域导师团队指导学生开展传统纺织技艺创新实践。搭建跨学段师资交流平台并定期举办劳动教育教学研讨会以推动教师在课程设计、教学方法等方面实现经验分享,助力师资队伍朝专业化方向发展。

3.4 健全协同机制凝聚多方育人合力

为处理协同机制存在的不够完善状况,搭建起一套由学校引领、家庭配合、社会支撑的协同育人体系。比如小学阶段需创立“家校劳动共同培育任务清单”,以清晰确定家长在家庭劳动教育里应承担的责任,鼓励家长与孩子一同完成庭院种植、家庭全面清扫等相关任务,如杭州市某小学举办“家庭劳动日”活动,通过线上打卡及线下分享交流方式强化家校沟通。在中学层面则与企业、社区共建劳动实践场地,如重庆市某所中学与当地农业园区达成合作并组织学生参与智慧农业生产活动以让学生能学习到物联网监测、无人植保等各类技术。大学也需进一步加强和企业合作,如清华大学与中建集团联合开展“建筑产业工人劳动精神培育”项目,让学生在建筑施工现场参与项目管理工作从中学习一线工人的敬业精神及专业态度,政府出台相应政策鼓励社会力量参与进来,对能提供优质劳动教育资源的企业给予税收优惠,推动形成全社会支持劳动教育的良好环境。

3.5 完善评价体系保障育人质量提升

解决评价体系不够健全问题需构建多元化且注重过程的评价机制,小学阶段可运用“成长档案袋评价”办法将学生劳动实践过程中的照片、作品及家长评价等予以记录,如成都市某所小学把学生参与家务劳动、社区服务具体情况纳入综合素质评价当中,中学则要

建立“三维评价指标”从劳动技能、创新能力、团队协作等不同维度展开考核。比如在广州市某所中学的“智能家居设计”劳动课程里，有着通过项目答辩、作品展示等多种方式对学生表现进行综合评定的情况。大学推行“劳动教育学分认证加上企业评价”模式，如上海交通大学将学生参与创新创业实践以及公益劳动所取得成果换算成学分，邀请合作企业针对学生职业素养、实践能力给出评价的情形。建立一种能让跨学段评价结果相互认可的机制，有着将基础教育阶段劳动评价纳入高校综合评价招生参考范围之内的要求，以促使劳动精神培育评价体系朝着科学化与规范化方

向发展，进而实实在在保证育人质量持续提高的态势。

结语

从五育融合视角出发对大中小学劳动精神培育联动机制进行全面深入探究，通过解析相关问题及构建相应策略，致力于寻觅劳动教育一体化推进的切实可行实践方法，研究得出搭建上下连贯、左右融汇的联动机制对提升劳动精神培育实际效果会发挥显著作用。从今后发展来看有必要进一步强化跨区域实证性研究工作，在数字化转型大背景下探寻联动模式创新性发展方向以促使劳动教育理论体系走向完备，进而为培养既具劳动精神又有综合素养的新时代人才贡献力量。

参考文献

- [1] 李佳, 罗容, 王家典, 等. 基于“五育并举”育人理念的中药鉴定学教学模式探究与实践[J]. 中国中医药图书情报杂志, 2025, 49(04): 219-221.
- [2] 邵旭. 基于学习活动观的初中英语“五育融合”教学策略[J]. 学苑教育, 2025, (17): 79-81.
- [3] 伍汝辉, 肖贵飞. 从美育课程到课程美育: 内涵、逻辑及实践路径[J]. 怀化学院学报, 2025, 44(03): 106-109.
- [4] 李春梅. 新时代民族院校劳动教育模式创新研究[N]. 黑龙江日报, 2025-06-06(008).
- [5] 李冰. 以项目化学习促五育融合以多元化研究促思维创新——普通高中创新型人才培养路径探索[J]. 河南教育(基教版), 2025, (06): 17-18.