

基于“问题驱动”的高中英语读写结合课堂的实践探索

郑静霞

广州市增城区荔城中学，广东 广州 511316

摘要：本文针对高中英语读写教学中普遍存在的割裂现象，探索“问题驱动”教学法（PBL）在课堂中的实践应用。通过创设真实、递进的问题链，驱动学生深度阅读、批判思考与有效表达，实现阅读输入与写作输出的有机结合。实践表明，该模式能显著提升学生的语言综合运用能力、批判性思维及学习内驱力，为新课标核心素养落地提供有效路径。文中结合具体教学案例，详细阐述了问题设计原则、课堂实施流程及效果评估。

关键词：问题驱动；高中英语；读写结合；批判性思维；核心素养

DOI: 10.63887/jerp.2025.1.4.76

1 引言：读写困境与问题驱动的契机

当前高中英语课堂常面临“读归读，写归写”的窘境：阅读课侧重信息提取与语法讲解，写作课则依赖模板套用，两者缺乏深度互动。这导致学生无法将阅读所得有效转化为写作能力，思维停留在浅层，语言运用生涩。而《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》明确强调“发展学生的语言能力、文化意识、思维品质和学习能力”，读写结合成为必然趋势。“问题驱动”教学法（Problem-Based Learning）以精心设计的问题为核心，激发学生的求知欲和探究动力，引导其主动获取知识、解决问题。将其引入英语读写课堂，通过“问题”架起阅读与写作的桥梁，让学生在探究中深度解读文本，在思辨中构建表达，可望突破传统教学的桎梏^[1]。

2 理论基石：问题驱动与读写结合的契合点

建构主义学习观提出知识非被动接受，而是学习者主动建构。问题驱动创设情境，学生在解决问题的过程中，基于文本信息（阅读输入）和个人经验，主动建构新的意义和表达方式（写作输出）。此外，输入输出假说（Krashen & Swain）认为可理解性输入（阅读）是语言习得的基础，而可理解性输出（写作）则能促进语言加工的精细化。问题驱动下的读写结合，使输入服务于输出目标（解决问题），输出又倒逼对输入的深度加工，形成良性循环^[2]。

深度阅读与批判性思维的培养需要高质量的问题

（如分析作者意图、评估证据、比较观点）驱动学生超越文本表层信息，进行推断、评价、反思，这正是批判性思维的核心，也为高质量写作（观点清晰、论证有力）奠定基础。情境认知理论指出学习应在真实或模拟真实的情境中发生。问题驱动将语言学习置于有意义的问题情境中（如社会议题探讨、文学人物分析），赋予读写活动明确的目的性和真实性，提升学习动机^[3]。

3 实践路径：构建问题驱动的读写课堂框架

3.1 构建问题驱动的读写课堂框架应包含以下核心原则：

(1) 真实性 (Authenticity): 问题应源于现实生活或文本核心，激发学生真实兴趣^[4]。

(2) 驱动性 (Driving Force): 问题是课堂活动的引擎，贯穿始终，引导学生学习方向。

(3) 递进性 (Scaffolding): 问题设计由浅入深，从理解、分析到评价、创造，形成思维阶梯。

(4) 开放性 (Open-endedness): 鼓励多元观点和解决方案，避免唯一答案，培养发散思维^[5]。

3.2 实施流程（以人教版高中《英语》必修三 Unit5 “The Value of Money” 读写课为例）：

主题：金钱观与社会责任 (Views on Money & Social Responsibility)

3.2.1 情境导入，锚定核心问题 (Setting the Stage &

Anchoring Question)

活动：展示贫困地区儿童图片/短视频，播放关于财富分配悬殊的简短新闻片段。

驱动性问题 (Overarching Question): How should individuals with wealth balance personal enjoyment and social responsibility?

目的：创设真实冲突情境，激发思考兴趣，明确本课核心探究目标。此问题贯穿始终，为后续读写活动提供方向^[6]。

3.2.2 问题链引导，深度解构文本 (Guided Reading with Question Chains)

文本：课文 The Million Pound Bank Note (Mark Twain) 节选，聚焦 Henry Adams 获得巨款后的经历和社会反应。

问题链设计：

Level 1: 信息提取与理解 (Understanding):

(1) What unexpected thing happened to Henry Adams? What was his initial reaction?

(2) How did people around him (shopkeepers, tailor, hotel staff) treat him differently after he showed the note?

Level 2: 分析与推断 (Analysis & Inference):

(3) Why did people's attitudes change so drastically towards Henry? What does this reveal about the society depicted? (分析社会价值观)

(4) Based on Henry's actions and thoughts in the text, what might be his underlying views on money? (推断人物价值观)

(5) How does Mark Twain use humor and irony to convey his message about money and society? (分析作者手法与意图)

Level 3: 批判与联结 (Critique & Connection):

(6) Are the societal attitudes towards wealth portrayed in the story still relevant today? Give examples. (联系现实)

(7) To what extent does money truly equal power and respect? Are there limitations? (辩证思考)

(8) Compare Henry's potential dilemma (personal use vs. societal expectations) with the core question we

raised. (联结核心问题)

活动形式：小组合作探究、班级研讨、教师适时点拨。鼓励学生回归文本寻找证据支持观点。

3.2.3 聚焦核心问题，构思写作任务 (Focusing & Planning for Writing)

活动：引导学生回顾核心问题 (How should individuals with wealth balance...?) 以及在阅读环节产生的观点和证据。

写作任务 (Driven by the Core Question): Write a short argumentative essay (or a formal letter of advice) to a hypothetical young lottery winner, discussing how they might thoughtfully approach their newfound wealth, considering both personal desires and social obligations. (给一位假设的年轻彩票中奖者写一篇短议论文/建议信，探讨他/她如何审慎对待新获得的财富，兼顾个人欲望和社会责任。)

目的：写作任务直接源于核心驱动问题，要求学生整合阅读所得（对金钱力量、社会态度、个人责任的理解，以及马克吐温的批判视角），并运用批判性思维提出自己的解决方案^[7]。

3.2.4 支架搭建，协作构思 (Scaffolding & Collaborative Planning)

活动：头脑风暴：围绕写作任务，小组讨论可能的论点 (Thesis Statement) 和支持论点 (Supporting Arguments)。例如：论点 1：财富带来帮助他人的机会 (Opportunity to help)；论点 2：负责任的管理至关重要 (Responsible management)；论点 3：个人幸福感不完全依赖物质 (Beyond materialism)。

证据回溯：引导学生从课文中寻找可以支撑论点的间接证据（如社会对金钱的盲目崇拜说明需要理性看待财富；Henry 的谨慎态度提示管理的重要性）。

结构规划：提供议论文/书信基本框架模板，明确引言（提出观点）、主体（分论点+证据/解释）、结论（总结重申）的结构。

语言聚焦：提炼课文中与主题相关的重点词汇、短语和句型（如：symbol of status, be overwhelmed by, a sense of responsibility, invest wisely, make a positive difference, moral obligation），讨论如何在写作中运用。

3.2.5 独立/协作写作与过程反馈 (Writing & Process Feedback)

活动：学生根据构思独立或协作起草初稿。教师巡视，提供即时个性化指导（如论点清晰度、证据相关性、语言表达）。鼓励同伴互评（关注是否回应了核心问题、论点是否清晰、有无文本支撑）。

3.2.6 修订润色与成果分享 (Revision & Sharing)

活动：学生根据反馈修改文章，关注逻辑、语言准确性和表达流畅度。选择部分作品进行课堂展示（朗读、投影），围绕核心问题展开简短讨论：Which advice is most convincing/practical? Why? (哪些建议最有说服力/最实用？为什么？)

4 实践成效与反思

基于“问题驱动”的高中英语读写结合课堂促进了学生读写能力深度结合，阅读成为获取信息、观点、语言素材以解决写作问题的过程；写作成为阅读理解的深化、批判性思考的外化和语言运用的实践。两者在“解决问题”的目标下形成闭环。递进式问题链有效引导学生从信息提取走向分析、评价、创造，学生

在论证个人观点时展现出更强的逻辑性、辩证性和批判性。需要注意的是问题设计的质量是核心，驱动性问题的深度、真实性和开放性至关重要。教师需深入解读文本、把握学情、洞察社会，设计出真正能激发高阶思维和探究欲望的问题，同时建立与问题驱动模式相匹配的评价体系，不仅关注最终写作成果的语言准确性，更要重视在探究过程中表现出的思维深度、合作能力、问题解决能力以及利用阅读支持写作的能力。

5 结语

基于“问题驱动”的高中英语读写结合教学，是将语言学习从单纯的知识技能训练，转向以思维发展为核心、以解决真实问题为导向的综合素养培育的有效途径。它打破了读写壁垒，让阅读成为写作的源泉和思维的磨刀石，让写作成为阅读的升华和思想的发声筒。实践表明，精心设计的核心问题与递进式问题链，能够有效点燃学生的求知欲，驱动他们在深度解读文本、批判性思考现实、创造性表达观点的过程中，实现语言能力与思维品质的同步跃升。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. (2020). 普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）. 人民教育出版社.
- [2] 王蔷, & 钱小芳. (2017). 英语读写整合教学研究: 回顾与展望. 中小学外语教学(中学篇), 40(8), 1-7.
- [3] 刘道义. (2016). 英语阅读教学中的问题设计. 中小学英语教学与研究, (5), 20-24.
- [4] Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-Based Learning: What and How Do Students Learn? Educational Psychology Review, 16(3), 235-266.
- [5] R'boul H. Teaching and Researching Interculturality in the Middle East and North Africa[M]. Taylor & Francis: 2024-10-01.
- [6] Duyen T L. Teaching and Researching Motivation, 3rd ed.[J]. Innovation in Language Learning and Teaching, 2023, 17(2): 487-490.
- [7] Dornyei Z, Ushioda E. Teaching and Researching Motivation[M]. Taylor and Francis: 2021-01-12.