乡村振兴契合农村社会工作的伦理困境

方园园

重庆工商大学, 重庆 400067

摘要: 社会工作是一个“以人为核心”的工作, 专业伦理对其的发展来说是至关重要的, 而专业价值当中的伦理又是社会工作的灵魂, 对社会工作的实践有着十分重大的指导意义。社会工作的起源来自于西方, 所以遵循的也是西方社会所存在的问题以及他们的适应他们的伦理规范。而在我国的乡土社会里, 人与人之间有着自己本土化的文明习惯, 乡村振兴和农村社会工作伦理在价值理念、实践目标等方面具有高度契合性。基于此, 本文主要探究农村社会工作伦理困境, 农村社会工作应采用多重角色嵌入式发展, 倡导乡村发展的新方向, 以多维度的手段深入挖掘乡村衰败的各类潜在因素, 遵循社会工作伦理原则有助于推动乡村振兴战略的实施, 促进农村社会的可持续发展, 营造共建美好乡村的一致共识。

关键词: 农村社会工作; 伦理困境; 乡村振兴

1 乡村振兴与农村社会工作的关系

1.1 二者核心价值观趋同

从服务对象的角度来看, 两者都以人为本, 关注人的全面发展。在乡村振兴战略中, 农民作为农村的主体, 自然是主要的服务对象。乡村振兴的目标是引导社会变化走向更有利的方向。它改变了过去的“不公”, 重新塑造了农村的发展模式, 它的核心目的是促进整个农村的改革, 提高农村的公平性。其内涵是通过政府、市场和社会各方面力量共同参与, 努力使乡村振兴的成果惠及到每一个人, 进而使城乡之间的发展差距和不公平现象逐步缩小, 最终实现城乡融合发展。这一理念与社会工作的价值观——追求和谐社会、增进人类福祉这些理念完全契合。农村社会工作相对来说更加注重在提供社会福利服务的过程中, 尊重他人的权利与价值, 以“人为中心”对他人能力进行建设^[1]。

1.2 工作目标与关注点趋于一致

从社会治理的层面来看, 农村社会工作能够很好的完善乡村治理体系、构建乡村治理新格局。在具体的实践当中, 社会工作将村民

个人问题和家庭问题整合在一起, 同时还涉及到其他的问题, 如乡村文化、经济发展、政治治理等。社会工作者需要综合考虑各种因素, 综合运用各种专业知识, 为服务对象提供更专业的服务, 提供更好的教育, 提升服务对象的综合能力。十九大报告指出, 农业农村农民问题是关系国计民生的根本性问题, 必须始终把解决好“三农”问题作为全党工作的重中之重, 实施乡村振兴战略。社会工作强调的“助人自助”对于乡村振兴至关重要, 有利于激发服务对象的自主能动性, 在促进个人成长和实现自我价值的过程中, 我们的目标是帮助个体发挥其内在的潜能, 以实现从“帮助他人”到“自我帮助”的转变。增强乡村振兴的内生动力。社会工作在乡村振兴战略中发挥着关键作用, 能够为乡村发展提供全方位的支持和服务, 促进乡村社会的繁荣和进步^[2]。

1.3 农村社会工作解决问题的方式与乡村振兴的战略实施具有互补性。

推动乡村振兴, 就要建强基层党组织, 以服务乡村振兴为导向, 注重从选派的驻村干部、大学生村官、返乡创业能力和致富带头人群体

中,选取能发挥基层党组织“火车头”作用的优质人才。农村社会工作的实施方法多样,其中包括针对个人需求的个案工作、以小组为单位的小组工作,以及针对整个社区的社区工作等。这些方法可以帮助解决农村面临的具体问题。而乡村振兴战略的实施也需要采取多种手段,包括发展乡村旅游、推广农业科技、提高农民素质等。因此,两者可以相互补充,共同促进农村的发展。农村社会工作和乡村振兴都需要各种资源的支持,如人力、物力和财力等。通过资源共享,可以更好地整合和利用各种资源,提高工作效率和效益^[3]。

1.4 二者内核有着共通性

社会工作的服务特点与乡村振兴的具体内容具有内在的一致性和契合性。两者都关注人的需求和发展、注重综合发展、可持续发展和社区参与等方面。社会工作注重社区参与和社区发展,通过发动社区资源、组织社区活动等方式,提高社区居民的参与度和凝聚力。乡村振兴也需要充分发动农民的积极性 and 创造力,通过农民的自主参与和合作,实现农村的振兴和发展。

2 农村社会工作伦理困境

2.1 熟人关系和专业关系的矛盾

农村社会工作不可避免地要与当地社区的熟人网络打交道。在农村社区,人们之间的关系往往建立在血缘、地缘和业缘基础上,形成了差序格局。在这种情境下,社会工作者可能会面临两难境地:一方面要维护专业关系的独立性和客观性,另一方面又要与熟人网络保持一定的联系和互动。另一方面,社会工作的专业关系是建立在法制与契约基础上的,而非地缘、血缘关系。这种专业关系要求社会工作者在提供服务时保持中立、客观的态度,不受其他因素的干扰。然而在农村这个充满人情的社会中,熟人关系的发展更为普遍,这是农村社会的关系纽带,也是一种源于相互信任的资

源互动。而社会工作的要求便是工作者与服务对象之间保持客观中立的状态,没有情感转移。于是,以法律制度、规定为基础的西方社会工作价值观与中国本土环境强调的网络格局建立的专业关系模式就产生了冲突^[4]。

2.2 文化传统与价值观的差异

农村社区往往有着深厚的文化传统和价值观,这些价值观可能与现代社会工作的理念有所冲突。社会工作者需要在尊重当地文化的同时,提供符合现代伦理的服务,这是一个具有挑战性的任务。当前农村的常住人口以老年人、妇女儿童为主,从人力资本角度来看,农村存在发展动力不足等问题;农村中社会交往相对封闭,与外界交往和交流较少,村民对社会工作者这一职业相对陌生,对社会工作者融入农村社区的要求也更加严格。社会工作中传统助人关系建立在农村的熟人关系上,社会工作的开展基于社会工作者对当地农村基本情况的了解。需要社会工作者具备跨文化沟通的能力和敏感性,尊重当地的文化传统和价值观,努力融入当地社区,为村民提供符合其需求的伦理服务。

2.3 利益冲突

社会工作者可能面临个人利益与集体利益相违背的情况。比如,当个人的决定可能会影响整个社区的利益时,如何平衡个人和集体的利益是一个重要的问题。在农村社会工作中,处理涉及多方利益的情况时,如何确保案主的利益不受损害,同时不损害其他方的正当利益,是一个需要审慎考虑的问题。与此同时,专业责任与组织目标也有可能存在冲突:有时候,组织的任务或目标可能与社会工作的专业伦理不完全一致^[5]。

2.4 自决权的弱化

在农村社会工作中,外部力量往往都会对农村社区的发展进行干预。这些外部干预可能会影响村民的自主决策权,使得他们无法根据

自己的需求和意愿来决定社区的发展方向,除此之外,资源的合理分配也极为重要。如果资源分配不公,某些群体可能会被边缘化,导致他们的自决权受到限制。农村社会工作者的介入如果是完全从问题视角出发,服务对象在这个过程中作用薄弱,仅仅是提供单向的专业帮助,会助长村民的依赖性。农村社会工作者的介入如果是完全依靠问题的角度,强调服务对象的脆弱性,提供专业的单向帮扶,会助长村民的依赖性;农村存在许多留守老人和留守儿童,由于其文化程度和认知水平差异等原因无法自我选择,无法对自身所处处境给出清晰的判断,这是社会工作者就容易代替“家长”的角色,加之村民的请求下,为服务对象做决定。由于服务所处的实践情境涉及多种价值观的冲突,使得社会工作者陷入提供专业建议与让服务对象自我决定的伦理困境当中。

3 困境产生的原因分析

3.1 专业边界的模糊

专业边界模糊是一个重要的问题。由于农村社会的特殊性和复杂性,社会工作者在实践中经常面临着诸多伦理困境,其中专业边界模糊就是一个常见的问题。在农村社会工作中,专业边界模糊可能表现为社会工作者在处理问题时难以界定自己的专业能力和责任范围。社会工作者作为一个“外来人员”,难以短时间内取得村民的信任。首先,社会工作者可能难以界定自己的身份和角色,不知道自己应该以何种身份介入农村社区的工作。其次,还可能表现为在处理问题时难以平衡不同利益方的诉求。在农村社区中,不同利益方可能有不同的立场和诉求,社会工作者需要在这方面进行平衡和协调。然而,由于社会工作者自身的身份和角色不明确,可能难以有效地平衡不同利益方的诉求,导致工作效果不佳。

3.2 社会工作者较为容易共情

农村社会的文化、价值观和生活方式等与城市存在一定的差异。社会工作者在农村开展工作时,可能其自身的文化背景与当地居民较为相似,更容易理解和接受当地人的思维方式和行为习惯。这种相似性有助于社会工作者更好地融入当地社区,与当地居民建立信任关系,从而更容易产生共情。并且在农村开展工作前,通常会进行一定的田野调查和了解当地情况。在这个过程中,社会工作者可能会了解到当地居民面临的困境和挑战,以及他们的生活经历和感受。这些亲身经历和感受有助于社会工作者更好地理解当地人的需求和情感,过度共情也可能导致社会工作者在处理问题时过于主观。

3.3 情理法三者之间的纠葛

中国社会注重人情、伦理和法律的关系。在农村社会工作中,人际关系和情感联系非常重要,一些传统的伦理观念可能与现代社会的价值观存在冲突,并且在农村社会中,一些人可能不了解或者不遵守法律法规,导致社会工作者在处理问题时面临困难。社会工作者可能会面临情感、伦理和法律之间的纠葛,人们通常会基于情感和人情来处理问题。然而,情感和人情有时候又可能与理和法产生冲突,使得社会工作者难以平衡。例如,在处理家庭纠纷时,社会工作者可能面临情感与法制、情感与规定之间的矛盾,使得他们陷入伦理困境。

4 农村社会工作伦理困境实践建议

4.1 了解本土文化和价值观建立专业关系

在农村社会工作中,做决策时应考虑文化因素,避免因文化冲突而引发伦理问题。社会工作者应充分了解当地文化和价值观,尊重当地人的传统观念和习俗。通过了解当地文化和价值观,社会工作者可以更好地与当地居民沟通交流,有效的沟通是建立信任的关键,以此来了解他们的生活状况、困难和需求。在沟通

的过程中,注意倾听居民的意见和反馈,以更好地理解他们的需求并提供有针对性的支持,农村社会工作者应充分了解当地的文化和价值观,以一个村民信任的方式融入进这个“熟人社会”当中,对农村居民持有一种尊重和接纳的态度,不评判他们的行为和想法,而是倾听他们的需求和关切。通过展现出真诚和善意,建立起良好的互信关系。

4.2 强化价值观和伦理决策能力

社会工作者应坚守社会工作的价值观和伦理准则,明确自己的立场和角色,增强自身的伦理决策能力。在面对伦理困境时,能够做出符合伦理规范和价值观的决策。在实务过程中,虽然无可避免会对服务对象产生共情,共情是农村社会工作中社会工作者的品质之一,但也需要适度控制和自我调节。社会工作者需要明确自己的职责和义务,保持客观和理性,避免因过度共情而导致的负面影响,并且要不断学习社会工作的价值观和伦理准则,了解相关的法律法规和政策。

4.3 建立多方参与的协作机制

农村社会工作涉及多个利益相关者,社会工作者应积极与政府、企业、社会组织等建立

合作关系,共同参与农村社会工作实践。通过多方参与协作,可以更好地整合资源、协调利益关系,共同解决伦理困境。首先强化政府主导作用,提供政策支持和资金保障。政府可以制定相关政策和规划,推动各方参与,并为社会工作者提供必要的资源和支持。村级组织也是农村社会工作的一个重要载体,应加强村级组织的建设,提高其组织协调和资源整合能力。同时也要积极培育和发展各类社会组织,鼓励其参与农村社会工作。社会组织可以发挥其专业优势,提供多样化的服务和支持。最后加强村民自治,建立健全村民自治制度,发挥村民的主体作用。通过民主选举、决策、管理和监督,提高村民的参与度和满意度。鼓励村民参与社区活动,共同解决社区问题。

结语

乡村振兴契合农村社会工作的伦理困境是一个复杂的问题,需要社会工作者在实践中不断反思和调整。只有通过加强自身素质、提高专业素养和伦理意识、积极参与多方协作等方式,才能更好地应对这些困境,为乡村振兴战略的实施提供有力支持。

参考文献

- [1]沈菊.农村社会工作伦理的实践反思[J].乡村科技,2020,11(25):40-41.
- [2]陈晓东,刘月鹏.乡村振兴背景下农村社会工作实践伦理反思[J].长沙航空职业技术学院学报,2023,23(01):68-72.
- [3]徐思雨,吴慧玲.社会工作本土化进程中的伦理困境及应对方式[J].百科知识,2023,(12):24-26.
- [4]赵芳,孔春燕.基于“关系”的社会工作伦理实践[J].社会工作与管理,2022,22(04):13-19.
- [5]王晨曦.社会工作伦理本土化发展研究[J].黑龙江人力资源和社会保障,2022,(06):109-111.
- [6]张凌峰.社会工作实务中的伦理困境与伦理抉择[J].国际公关,2021,(10):31-33.
- [7]丛楠.社会工作实务中保密原则的伦理困境及其决策研究[J].社会与公益,2021,12(02):34-35.