

基于区块链的体育公共服务治理风险防范对策研究

周念

安徽工程大学，体育学院，安徽 芜湖 241000

摘要：目前我国把区块链作为一项重点前沿技术，明确提出我国目前需要增强对区块链等一系列新兴技术的改革应用，从而加快我国实现抢占新一代信息技术主导权的进程。本文主要研究基于区块链的体育公共服务治理风险防范对策，从区块链自身特点分析，综合其信息高度透明、难以篡改、高度去中心化等多种优势，讨论体育公共服务面临的潜在风险。本文研究认为，区块链技术原理能够促进体育公共服务主体由单一向多元转变，降低治理费用，改善财政支出资金流向缺陷，因此将区块链技术运用在体育公共服务中，可以极大程度的缓解体育公共服务治理风险，改善体育公共服务现状。

关键词：区块链；体育公共服务；治理风险；防范

DOI: 10.63887/ssrp.2025.1.3.18

随着我国的不断发展，大数据逐渐成为影响国计民生的重要环节。我国国内对区块链的普遍关注始于2015年，起初聚焦于金融和互联网，自2017年来，人们广泛将金融、信息管理与供应链等相关联。区块链的信息高度透明以及信息难以篡改的特点将会从根本上改变当前的融资模式。现如今，人们不仅仅将目光局限于区块链的优势，中国开始普遍关注区块链可能引发的问题，并且逐渐将区块链应用在人们生产生活等各个方面。习近平总书记反复强调要“把区块链作为核心技术自主创新重要突破口”，引发了我国各领域行业的积极快速响应，与此同时国务院印发的《“十三五”国家信息规划》通知中把区块链作为一项重点前沿技术，并且明确提出我国当前需要加强区块链等新兴产业技术的实际应用与不断研究创新，加快实现抢占新一代信息技术主导权战略。近年来越来越多的区块链资源、公司相继诞生，不少研究将区块链和体育公共服务治理相结合，将区块链与体育公

共服务治理风险规避相结合，构建基于区块链的体育公共服务治理风险防范平台，缓解体育公共服务治理所存在的风险。因此基于区块链的体育公共服务治理风险防范的研究具有极大的研究意义^[1]。

1 体育公共服务治理的概念、内容及风险问题

1.1 体育公共服务的概念

体育公共服务从物品解释法出发，即公共服务其本质就是提供公共物品，可以理解为提供公共产品和服务行为的总称；从利益解释法出发，即为实现和维护社会公众的公共利益；从主体解释法出发，即政府、企业等主体为满足社会成员体验需要从而提供体育公共产品的过程。综上所述，体育公共服务，是为了实现和维护社会公众的体育利益，保障社会共同体体育权益，政府等部门运用公共权力，以不同形态体育公共物品为载体，实施公共行为的总称。体育公共服务概念发展过程如表1所示，且随着社会的不断发展，其内涵也在不断发生变化^[2-3]。

表1 体育公共服务概念发展过程

时间	发展状况
2002 年 10 月	最早文献中提到“体育公共服务”

2003 年 10 月	中共十六届三中全会首次提出将“公共服务”作为政府职能之一
2007 年	党的十七大提出建设服务型政府的目标，“体育公共服务”开始受到学术界关注
2008 年 9 月	胡锦涛在北京奥运会，残奥会总结表彰大会上提出：“要为人民提供更多更好的体育公共服务”

1.2 体育公共服务的内容

表 2 体育公共服务的内容

内容	含义
基础设施类	满足公众体育锻炼的各种体育器材及场地等
技能培训类	体育技能培训、体育设施使用培训等
要素保障类	为保证体育公共服务发展指定的一系列规章制度的产物
信息服务类	通过媒介对体育发展方向、政策、体育知识等内容的宣传
安全检测类	对体育公共服务安全机制建设，体育公共服务安全设施，国民体质监测等

体育公共服务内容如表 2 所示，体育公共服务是社会公共服务体系的重要组成部分，其逻辑起点是重视大众体育需求，目标是实现均衡发展。

1.3 体育公共服务治理的风险及表现形式

根据现有研究，我国体育公共服务财政支出呈现增长趋势，但是纵观我国 GDP 中体育公共服务财政支出比重，体育公共服务财政支出从 1998 年至今相对规模仍然呈现下降趋势。我国 2011-2020 年文化体育与传媒支出如图 2-3-1 所示，其中体育公共

服务财政支出占政府支出比重年均仍为 0.44%。2008 年至 2015 年，体育公共服务财政支出占政府财政支出由 0.53%下降到 0.27%，呈不断下降趋势。至于体育公共服务财政支出占 GDP 比重，从 2008 年的 0.1%下降为 2015 年的 0.07%。总体来看我国体育公共服务财政支出无论是针对政府财政支出还是国内生产总值，比重均不高且呈相对下降趋势。体育财政支出相对占比不高，缺乏财政投入，体育公共服务的发展会受制于规模限制，就会面临各种各样的风险^[4-6]。



其中当前体育公共服务面临的治理风险主要的表现形式有：

体育公共服务资金投入欠缺，受地域影响较大，导致体育公共服务投入受经济发展水平影响，政府运营成本加大，投入成本普遍偏高，使得体育公共服务治理效率低下。

体育公共服务需求体系不健全，需求表达得不到满足。根据发达国家的发展经验表明，当人均 GDP 达到 5000 美元时，体育将会成为人们的必然需求。根据国家体育总局发布的全民健身活动状况调查显示，我国目前经常参与体育活动的人数占总人口的 33.9%。随着我国人均 GDP 的不断提高，人民物质生活水平得到满足，人们开始注重体育锻炼的重要性，将体育锻炼作为休闲时的首选活动。不同群体的体育需求受到职业地位、年龄结构等多方面因素制约，由于信息不对称，需求的表达受到限制。而供给受到资金投入不

足限制导致公共体育资源供给滞后。

1.4 体育公共服务治理风险的形成机理及存在问题

体育公共服务在不同阶段有不同的关键性问题如图 2-4-1 所示，风险形成主要是因为信息不对称、信息识别以及供给主体发展问题。目前，我国大部分体育公共服务资源仍然为体育行政部门所有，行政部门多采取管理形式。已登记注册的社会组织，本质上仍然是是体育行政部门的附属，而未登记注册的非正式社会组织也在体育行政部门的管理范围之内而政府作为体育公共服务的单一供给主体，根源上与群众真实的利益诉求相违背。当前，我国体育公共服务资金供给量不足，社会资本介入不足，体育公共服务由于缺乏融资渠道，发展会受到很大程度的限制^[7-9]。

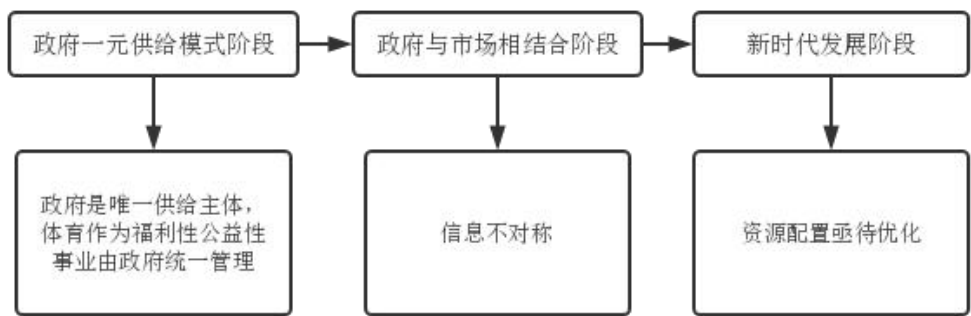


图 2-4-1 体育公共服务治理潜在风险因素

从理论上说，现代化体育公共服务，信息不对称是体育公共服务治理产生风险的主要来源，由于各种因素的限制，从政府的角度来看，很难全方面了解到体育公共服务治理体系诸多方面的实际表现从而很难获取有关组织的全部真实信息，进而导致政府和社会组织信息不对称的情况时有发生，体育公共服务可能也会因此失去最佳融资时机。

此外，体育公共服务自身方面，信息不透明的问题时刻存在，对治理信息的精准识别存在问题，资金管理透明性以及资金分配效率有待提升。地域问题使

得发展不平衡流入体育公共服务治理的资金也存在数量差异，一些本应向社会资本放开的领域，存在诸多限制，政府投资与社会投资比例失衡，造成体育公共服务供给乱象，从而加重公共体育服务治理风险。

2. 区块链的概念、特征及风险防范原理

2.1 区块链的概念

区块链是信息技术领域普遍认同的一种术语，在比特币的应用下可以理解为是记录比特币交易一个分布式账本，是由通过网络进行通信、协调工作完成共同任务的计算及节点组成的系统架构类型。区块链技

术的构建旨在创建一种不需要第三方中介参与的电子支付系统。

中本聪第一次提出了区块链的概念，早期比特币应用的就是区块链技术。期初比特币市场并不成熟，平均每秒仅可进行七笔交易，在性能指标方面是非常低效的。随着科学技术的不断探索，逐渐形成了每秒几百笔交易的区块链平台，但是无论是在隐私保护还

是性能方面，现有的区块链技术无法同时满足各行业场景的需要，于是各行业开始研究符合自身发展的区块链平台，2015 年至今，区块链技术进入到联盟区块链的阶段，各行各业正在不断探索适合于自身的区块链平台应用。现如今，虽然数字货币百花齐放，但是比特币仍然是数字货币的主流，区块链技术仍然处于不断发展创新的新阶段。（见图 3-1-1）

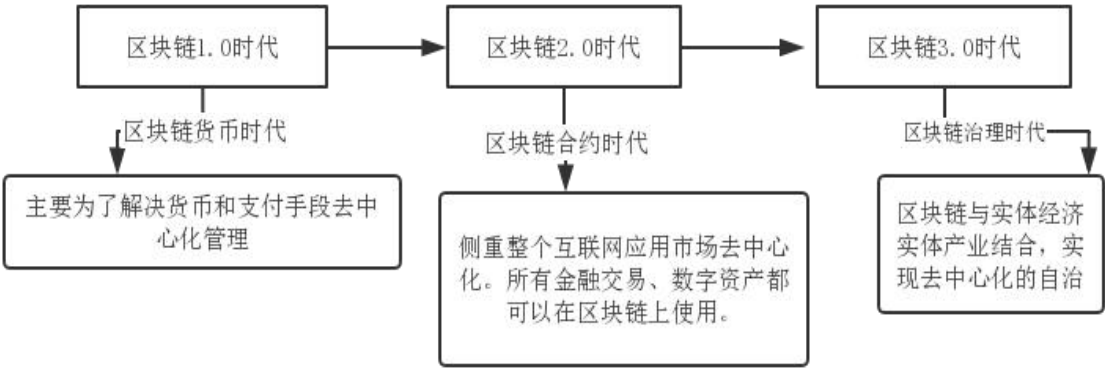


图 3-1-1 区块链技术发展阶段

2.2 区块链的风险防范原理

区块链巧妙运用了对等互联网技术，节点之间的连接并不依赖于个别几台计算机，而是以点对点的连接方式将所有系统中参与的计算机连接起来。在这些节点之中，通过特殊节点对每笔交易进行投票，如果利益不想干的节点达成共识，就认为该项交易在整个区块链之中达成共识，该项交易被认为是可信赖的，可信赖的交易信息通过一些加密算法被记录在各个节点之上，需要特殊密钥才可以获得准确交易信息。区块链的去中心化和点对点传输可以更好的帮助所有市场参与者实时监控其活动，区块链的去中心化，能够很有效的出去中介运作，更利于链上交易双方进行交易结算，去除了中介运作可以大大降低交易成本，点对点传输能够更加真实的记录每一笔交易减少欺诈行为的产生。

3 基于区块链的体育公共服务治理风险防范平台设计

3.1 区块链应用于体育公共服务治理的优势及可行性

区块链技术的运用，使得各个记录交易信息的利益不想干节点之间相互独立，一旦信息被节点验证储存，除非能够同时控制整个系统中超过一半的节点，否则任何信息使用者都无法篡改在册信息，体育公共服务体系引入区块链技术，在融资的时候，可以精准识别体育公共服务中的弱势群体，为体育公共服务治理主体提供公正服务，在体育公共服务治理中建立一套有效认证机制，促进体育公共服务体系的评估。

3.2 基于区块链的体育公共服务治理风险防范平台构建

体育公共服务治理风险防范平台主要参与者涉及到政府、民间社会机构，其实质是通过技术手段使得相关信息得到共享。各供给主体之间资源共享，切实解决体育公共服务所需供给不足或过剩问题。为了创建一个可供信任的治理平台，本文中我们引入区块链技术用于体育公共服务治理风险防范的构建。在此平台上，每一笔交易都要被记录在节点上，政府和其他社会机构能够精准识别治理对象，精准治理。当各级组织发起融资需求时，可以通过智能平台对体育公共

服务进行评估,使得体育公共服务治理信息被随意篡改、资金被挪用等问题得到较好解决,降低了管理费用,避免不必要的损失。

3.3 基于区块链的体育公共服务治理风险防范对策及建议

3.3.1 构建完整体育公共服务评估体系

评估是对风险和绩效的评价过程,只有实现对体育公共服务治理所涉及的财务税务风险等问题进行合理评估,才能合理预测体育公共服务所需要的资金数量,以及治理过程中的现金流量。这就要求整个体系中各级人员上至政府部门下至社会组织树立评估意识,加强对风险的识别规避、对费用的节约以及预算的编制。

3.3.2 加强政策法规监管

充分发挥政府部门的引领功能,提高政府领导能力,各级组织协同发展。加强法律法规的制定以及监管力度,提高财政支付立法水平,加强识别金融风险,提高财政资金使用效率,围绕转移支付和预算制定,明确界定各个地区财政投入范围、数量以及方式。以立法形式划分权责,加强监管事前、事中、事后的工作范围,借鉴体育公共服务管理先进经验,加强各级

部门责任意识。

4 结论

区块链技术作为一种新型技术模式,用区块链式数据结构验证、存储数据,通过多个节点共识算法生成更新数据,用密码学的方法保证信息的储存与传输的安全已经成为目前关注的重点抢占新一代信息技术主导权的前沿技术。当今社会发展迅速,体育产业作为体育公共服务的重要经济支撑,同时也是国民经济第三产业中的重要门类,加快体育产业发展,满足民众基本体育服务需求,对于国家产业结构调整与升级、促进经济良性健康发展具有重要的推动作用。区块链技术可以构建一个透明稳定的平台,通过这个平台使得体育公共服务治理对象、治理主体等信息更加透明;与此同时当资金流入体育公共服务体系中时,往往会因为信息不对称造成高额管理成本,政府和各级组织可以通过区块链多个节点中获得同步的部分交易信息,缓解了因为信息不对称造成的逆向选择现象的发生;区块链技术能够提供精准的体育产品服务,能够实现体育公共服务治理高效率运行,在资金分配以及权力分配方面具有积极作用。

参考文献

- [1]程林,肖宇翔.国家治理视域下体育公共服务治理能力现代化的现实困境与路径选择[J].广州体育学院学报,2020,40(02):10-14.
- [2]高艳敏,张清华.试论我国体育公共服务体系的基本理论框架及其主要内容[J].吉林体育学院学报,2013,29(01):32-35.
- [3]胡庆山,吕钊,王健.农村体育公共服务体制的现实弊端及治理策略[J].武汉体育学院学报,2018,52(09):11-17.
- [4]花楷,兰自力,刘志云.我国体育公共服务财政投入现状、问题与对策[J].天津体育学院学报,2014,29(06):473-477+495.
- [5]黄晓艳.区块链创建信任——访中国工程院院士陈纯[J].高科技与产业化,2017(07):30-33.
- [6]李贺.基于我国基本体育公共服务供给问题的系统研究[D].天津大学,2014.
- [7]李荣日,刘宁宁.体育公共产品服务外包:风险识别、监管与规避[J].武汉体育学院学报,2016,50(01):36-43.
- [8]梁凯儿.区块链对互联网金融的影响探析及未来展望[J].当代经济,2018(14):58-59.
- [9]刘亮.我国体育公共服务的概念溯源与再认识[J].体育学刊,2011,18(03):34-40.