

基于智慧税务的《税法》课程内容重构与教学方法优化研究

李雪艳

西安培华学院, 陕西 西安 710125

摘要: 随着数字经济的蓬勃发展, 智慧税务已成为税收征管领域的重要变革趋势。这一变革深刻影响着财税专业人才的培养需求。本文聚焦于智慧税务背景下《税法》课程的改革, 探讨如何对课程内容进行重构以及对教学方法进行优化, 以提升学生在数字化财税环境中的专业素养和实践能力。通过分析智慧税务带来的新挑战与新机遇, 提出整合数字化财税知识、引入实践案例、利用智慧教学工具等具体措施, 旨在为培养适应时代需求的财税专业人才提供有益参考。

关键词: 智慧税务; 《税法》课程; 内容重构; 教学方法优化

引言

在数字经济时代, 新兴信息技术如互联网、大数据、人工智能等在税收征管领域的广泛应用催生了智慧税务。智慧税务以其高效、精准、便捷的特点, 重塑了税收征管的流程与模式。传统的《税法》课程内容可能侧重于理论知识的传授, 对数字化财税实践的关注不足; 教学方法也多以讲授为主, 缺乏对学生实践能力和创新思维的培养。因此, 有必要对基于智慧税务的《税法》课程内容进行重构, 并优化教学方法, 以提升课程的教学质量和人才培养效果。

1 智慧税务的内涵与发展趋势

1.1 智慧税务的内涵

智慧税务是依托新兴信息技术载体, 如互联网、5G、大数据、人工智能、云计算等, 利用数字证书、移动技术、云计算服务, 以金税工程、电子税务局、增值税发票系统、纳税服务热线等应用系统为重要组成部分的现代化税收征管模式。它积极立足于自然人税收征管、个性化服务等方面进行创新, 实现了税收征管从传统模式向数字化、智能化模式的转变。例如, 通过大数据分析可以精准识别纳税

人的纳税风险, 利用人工智能技术实现智能办税咨询等^[1]。

1.2 智慧税务的发展趋势

从当前发展态势来看, 智慧税务呈现出深度数字化和智能化的趋势。一方面, 税务机关与其他政府部门、金融机构等的数据共享程度将进一步加深, 实现对纳税人全方位的涉税信息监控与分析。另一方面, 人工智能在税务领域的应用将更加广泛, 如智能审计、智能税务筹划等。此外, 智慧税务还将更加注重个性化服务, 根据纳税人的不同需求提供定制化的办税服务和政策推送。

2 智慧税务对《税法》课程的影响

2.1 对课程内容的新要求

智慧税务的发展使得财税领域的法律法规和政策不断更新完善, 以适应数字化征管的需求。例如, 电子发票相关法律法规的出台、数字经济税收规则的探索等。这就要求《税法》课程内容及时纳入这些新的法律法规和政策, 使学生能够掌握最新的财税法知识。同时, 智慧税务环境下, 数字化财税业务流程涉及诸多新的法律问题, 如数据安全、隐私保护等, 这些内容也应成为课程的重要组成部分。

2.2 对学生能力培养的新挑战

在智慧税务时代,财税专业学生不仅需要具备扎实的财税法理论基础,还须具备较强的数字化应用能力和实践操作能力。学生要能够熟练运用财税软件进行涉税业务处理,理解数字化征管流程中的法律合规要点。此外,面对复杂多变的财税环境,学生还需具备创新思维和解决实际问题的能力,能够在智慧税务背景下为企业和个人提供合法合规的财税解决方案^[2]。

3 《财税法》课程内容重构

3.1 整合数字化财税知识体系

基于智慧税务对财税人才知识结构的重构需求,需在《财税法》课程体系中嵌入数字化财税知识模块。该模块以智慧税务生态系统为框架,系统解构其技术架构、运行机制与业务流程。在技术层面,重点阐释区块链发票、电子税务局等数字化征管工具的法律属性与操作规范,分析《电子签名法》《税收征管法》在数字化场景中的适用边界;在应用层面,深度探讨大数据分析、人工智能算法在税收风险识别、税务稽查中的法律规制问题,通过构建“技术—法律—伦理”三维分析模型,引导学生理解数字化技术与财税法律规范的协同演进逻辑。通过知识整合,帮助学生构建包含传统财税法理论、数字化征管技术规范、数据治理法律框架的复合型知识体系,以适应智慧税务时代的专业实践需求。

3.2 构建案例导向的实践教学体系

依托智慧税务实践场域,构建“双循环”案例教学体系:横向维度整合税务机关大数据稽查、企业税务数字化转型等典型案例,纵向维度设计从基础认知到综合应用的阶梯式案例库。教学实施中采用苏格拉底式对话教学法,以某企业因区块链发票操作失误引发税务争议案件为载体,引导学生从事实认定、法律适用、程序合规等维度进行深度剖析。通过建

立“问题诊断—法律推理—方案设计”的案例分 析 框 架 , 培 养 学 生 在 复 杂 数 字 化 场 景 中 运 用 财 税 法 理 论 解 决 实 际 问 题 的 能 力 , 实 现 从 知 识 记 忆 到 实 践 应 用 的 认 知 跃 迁 。 同 时 , 引 入 案 例 教 学 效 果 评 估 指 标 体 系 , 从 法 律 分 析 准 确 性 、 技 术 应 用 合 理 性 、 风 险 防 范 前 瞻 性 等 维 度 进 行 量 化 评 价 , 持 续 优 化 案 例 教 学 质 量 。

3.3 建立动态化知识更新机制

为应对财税政策法规的高频迭代特性,需构建“监测—转化—反馈”三位一体的课程内容动态更新机制。依托财税政策智能监测平台,运用自然语言处理技术对新颁布法规、司法解释、规范性文件进行语义分析与关键信息提取,建立政策法规数据库。在教学转化环节,采用知识图谱技术构建新旧法规对比分析模型,通过可视化呈现方式帮助学生理解政策变化逻辑。同时,设计“政策模拟适用”实践环节,引导学生运用新政策解决模拟案例,培养其政策敏感度与法律解释能力。通过建立学生反馈评价系统,收集课程内容的改进建议,形成课程内容更新的闭环优化机制,确保教学内容始终与智慧税务实践发展保持同频共振。

4 《财税法》课程教学方法优化

4.1 智慧教学生态系统的构建与运行机制

在教学资源智能分发层面,平台基于人工智能算法,结合贝叶斯网络与协同过滤技术,构建动态化资源分发模型。该模型以学生的学习进度、知识掌握程度、认知风格等多维度数据为输入,通过深度学习进行特征提取与需求预测,实现教学资源的精准触达。例如,针对财税法课程中增值税模块的学习,系统可依据学生在模拟案例中的答题表现,动态推送差异化的进阶学习资料,包括政策解读视频、案例分析报告等,有效提升资源适配度。

在学习分析维度,平台运用大数据挖掘与机器学习技术,对学生在线学习过程中产生的

点击流数据、作业完成情况、测试成绩等多源异构数据进行实时采集与深度分析。通过构建基于 LSTM 神经网络的学习行为特征向量模型，结合 DINA 认知诊断模型，动态生成学生的个性化学习画像。该画像不仅呈现学生当前的知识掌握状态，还能预测其学习发展趋势，为教师制定分层教学策略、设计差异化学习任务提供科学的数据驱动支持。

智能助教系统作为生态系统的核心组成部分，融合自然语言处理（NLP）与知识图谱技术，构建“7×24 小时”即时答疑机制。系统通过语义理解与知识推理，将抽象的财税法知识点转化为可视化知识图谱，并关联行业典型案例库，形成结构化知识网络。例如，在解答企业所得税汇算清缴问题时，系统可自动解析提问语义，从知识图谱中提取相关政策条款、计算规则和实操案例，以图文并茂的形式进行精准回复。此外，系统基于马尔可夫链模型分析学生的学习轨迹，预测潜在知识盲点，主动推送针对性的学习资源与辅导方案，实现从被动答疑到主动干预的服务升级，有效促进学生从被动接受到主动建构的学习范式转变^[3-4]。

4.2 项目式深度学习模式的设计与实施

基于 CDIO 工程教育理念中“做中学”的建构主义思想，紧密结合智慧税务领域技术迭代与行业人才需求特征，构建具有系统性与进阶性的项目式教学体系。以税务数字化转型、智慧征管实践、企业税务风险防控等真实业务场景为原型，开发覆盖全业务流程的项目任务群，内容涵盖税务数字化转型方案设计、智慧征管系统合规性评估、企业税务大数据风控模型构建等核心领域。项目任务群依据布鲁姆教育目标分类理论与专业能力成长规律，系统划分为基础技能训练、综合应用实践、创新探索实践三个层级：基础技能训练项目聚焦财税法规应用、数据处理等基础能力培养；综合应用项目强调多学科知识融合与复杂问题解决；创

新实践项目则引导学生开展前沿技术探索与业务模式创新，形成螺旋上升、层层递进的项目序列。

在项目实施环节，构建“双师协同指导 + 跨学科团队协作”的深度融合模式。高校教师基于财税法理论体系，为学生提供系统的知识框架与方法论指导；企业专家依托行业实践经验，针对项目中的实际问题提供技术解决方案与业务优化建议。通过建立“需求分析—方案设计—技术实现—效果评估”的全流程闭环管理机制，引入敏捷开发（Agile Development）与 DevOps 理念，确保项目高效推进。在需求分析阶段，引导学生深入调研行业痛点；方案设计阶段，运用系统思维构建解决方案；技术实现过程中，综合运用 Python、SQL 等数字化工具完成模型搭建与系统开发；效果评估环节则通过模拟运行、用户反馈等方式验证项目成效，实现理论知识与实践应用的深度融合。

为科学评价项目式学习成效，构建形成性评价与增值性评价相结合的动态考核体系。该体系以多元评价理论为支撑，量化考核指标权重：项目成果质量（40%）着重评估方案可行性、技术创新性与实践价值；团队协作能力（30%）通过团队成员互评、项目日志分析等方式，考察沟通协调、角色分工等能力；创新思维表现（20%）关注学生在项目中的新思路、新方法；学习过程参与度（10%）通过课堂表现、任务完成进度等数据进行动态监测。此外，引入增值评价模型，追踪学生在项目周期内的能力提升幅度，全面衡量教学效果，有效促进学生专业认知深化、复杂问题解决能力与创新实践能力的协同发展。

4.3 产教融合协同育人机制的深化路径

基于协同创新理论中“多元主体协同、要素整合创新”的核心思想，构建“政产学研用”五位一体的校企合作生态系统，旨在打破教育与产业间的壁垒，实现教育链、人才链

与产业链、创新链的深度耦合。通过与税务机关、会计师事务所、涉税科技企业等多元主体建立战略合作伙伴关系,构建多方协同的长效合作机制,推动教育供给与产业需求的精准对接^[5]。

在具体实施路径层面,形成三维联动的推进策略:其一,共建实践教学基地,依托“高校理论资源+企业实践场景”的优势互补模式,打造集教学实训、科研创新、成果转化于一体的多功能平台。通过引入企业真实项目与业务流程,构建沉浸式实践教学环境,例如在基地内搭建智慧税务模拟实验室,模拟纳税申报、风险预警等全流程业务操作。其二,联合开发课程资源,组建由行业专家、课程设计师、高校教师构成的跨领域开发团队,将智慧税务领域的最新技术标准、业务规范及典型案例融入课程体系。通过模块化课程设计,实现理论教学与实践应用的有机融合,如在《税务信息化》课程中增设“智能征管系统操作”“税务大数据分析实战”等实践模块。其三,共享师资团队,实施“双向互聘”制度:邀请行业专家担任客座教授,通过专题讲座、项目指导等形式,将智慧税务前沿实践经验与典型案例融入课堂教学;选派高校教师深入企业开展实践锻炼,参与企业税务数字化转型项目,积累一线实践经验,反哺教学内容更新与教学方法创新,实现教学与实践的双向赋能。

在实践教学体系建设方面,构建“认知实习—专业实习—毕业实习”递进式实践教学体系。认知实习阶段,组织学生参观税务机关、

企业财税部门,了解智慧税务业务流程与技术应用;专业实习阶段,学生深入企业参与税务数字化平台操作、税务大数据分析等实际工作,在实践中深化专业知识;毕业实习阶段,以企业真实项目为依托,学生完成从方案设计到落地实施的全流程实践,提升综合应用能力。同时,建立校企协同育人质量保障体系,运用PDCA循环对实习过程与效果进行闭环管理:在计划阶段制定明确的实习目标与考核标准;执行阶段强化过程管理与动态监督;检查阶段通过实习报告、企业评价、技能测试等多维度进行效果评估;处理阶段针对评估结果优化育人方案。此外,建立校企定期沟通反馈机制,通过行业需求调研、毕业生跟踪调查等方式,收集企业对人才培养的反馈意见,及时调整课程设置、教学内容与实践环节,确保人才培养的适应性和前瞻性,实现教育供给与产业需求的动态平衡。

结论

智慧税务的发展为《税法》课程改革带来了新的机遇和挑战。通过对课程内容的重构,整合数字化财税知识、引入实践案例、更新法律法规与政策内容,使课程内容更加贴合智慧税务时代的需求。同时,利用智慧教学工具、开展项目式教学、加强校企合作等教学方法的优化,提升学生的学习兴趣和实践能力,培养适应智慧税务时代的高素质财税专业人才。在未来的教学实践中,还需不断探索和完善课程改革的路径和方法,以更好地服务于财税专业人才培养目标。

参考文献

- [1] 刘剑文. 学科突起与方法转型:中国财税法学变迁四十年[J]. 清华法学, 2018, 12(04): 180-192.
- [2] 熊伟, 冯铁拴. 新文科背景下税法课程建设的整体进路[J]. 新文科教育研究, 2023, (04): 141-142.
- [3] 金香兰. 课程思政视域下税法课程教学路径的思考[J]. 对外经贸, 2022, (10): 100-103.
- [4] 黎远松. 地方财经高校税法实践课的教学改革[J]. 高教论坛, 2018, (05): 36-40.

[5] 席晓娟. 领域法学视域下“财税法学”“金课”建设探究[J]. 法学教育研究, 2021, 34(03): 172-188.

基金项目：智慧税务体系在《税法》课程中的应用研究（PHJGZC2406）重大项目