

中小学校园欺凌行为的成因及防治策略研究

单宝顺

韩国东新大学一般研究生院教育学专业, 韩国 全罗南道罗州 58245

摘要: 近年来, 校园欺凌在中小学阶段呈现高发态势, 严重危害学生身心健康与社会适应能力, 亟需引起社会与教育界高度关注。本文从校园欺凌的概念入手, 系统梳理其基本特征与主要类型, 包括身体欺凌、言语欺凌、社交排斥与网络欺凌等多种形式。在深入分析欺凌行为成因的基础上, 从家庭、学校、同伴关系、个体心理及社会文化五个层面探讨了其复杂的多维成因。为有效防治校园欺凌, 本文提出构建家庭、学校、心理服务及社会多元共治的综合治理体系, 强调提升家庭教育质量、强化学校责任、完善心理健康支持体系并推动社会协同治理。旨在为营造安全、健康、和谐的校园环境提供理论支持与实践路径。

关键词: 中小学; 校园欺凌; 成因; 防治策略

DOI: 10.63887/tfet.2025.1.3.17

近年来, 校园欺凌事件频发, 尤其是在中小学教育阶段尤为突出。欺凌行为不仅损害学生的身心健康, 还严重影响其学业发展与社会适应能力, 引发教育界与社会的广泛关注。根据中国青少年研究中心的调研数据, 我国超过三成的中小学生在校园内遭遇过不同形式的欺凌行为。因此, 深入研究校园欺凌的成因并提出有效的防治对策, 对于保障学生健康成长、促进校园安全和维护社会长治久安具有重要的现实意义。

1 校园欺凌的内涵

1.1 校园欺凌的概念

上世纪 70 年代, 挪威学者奥维斯最早提出“校园欺凌”一词, 他所定义校园欺凌是指一个或一群学生反复地、有意图地对另一个或几个学生施加攻击性行为, 这些行为可能是身体上的、语言上的, 也可能是心理上的, 使受害者感受到痛苦或压力^[1]。但是由于各国国情不同, 如何定义和划分校园欺凌问题, 学术界尚未达成一致。为建立健全防治中小学生欺凌治理长效机制, 2017 年 11 月 22 日教育部等十一部门印发《加强中小

学欺凌综合治理方案》。方案指出, 校园欺凌是指发生在学生之间, 一方故意或恶意通过身体、语言及网络等手段, 实施欺负、侮辱、排挤等行为, 造成另一方身心伤害、财产损失或名誉受损的事件^[2]。

1.2 校园欺凌的特征

校园欺凌作为一种特殊的学生间暴力行为, 具有与一般冲突或偶发性冲突行为显著不同的特征, 主要体现在以下几个方面:

蓄意性。校园欺凌行为通常是有目的、有意识的伤害他人。加害者通过身体攻击、语言侮辱、社交排斥或网络手段, 故意使受害者遭受身心痛苦。这种伤害不是无意识的冲突, 而是基于主观动机的控制与压制。

重复性。欺凌行为往往不是一次性事件, 而是具有一定的持续性或重复性。受害者在较长时间内反复遭遇同一人或同一团体的欺辱, 造成持续的心理压力和社会适应障碍。

权力不对等。校园欺凌行为常发生在权力、体力、人数、心理状态或社会地位不对等的学生之间。加害者在一定层面上拥有“优势”, 如体型更强大、语言更具攻击性、或拥有更多

支持者，而受害者则处于相对弱势地位，难以有效反抗。

多样性。欺凌行为表现形式多种多样，不仅包括直接的身体攻击（如殴打、推搡）和言语暴力（如辱骂、讽刺），还包括隐蔽性的心理欺凌（如孤立、冷暴力）以及新兴的网络欺凌（如在社交平台上散布谣言、恶意传播隐私等）。

隐蔽性。尤其是心理欺凌与网络欺凌，具有较强的隐蔽性和难以察觉性。许多受害者由于恐惧、羞耻或对后果的担忧而选择沉默，加剧了欺凌行为的持续性和危害性。

群体性。在校园欺凌中，加害者往往不是单一个体，而是由多人组成的“欺凌团体”，以群体力量压迫个体。同时，围观者的沉默或默许也间接促成了欺凌行为的发生与蔓延。

1.3 校园欺凌的类型

校园欺凌作为一种多维度的社会心理行为，呈现出多样化的表现形式。根据欺凌方式与实施手段的不同，通常将校园欺凌分为以下几种主要类型：

身体欺凌。身体欺凌是最为直接和显性的欺凌方式，通常表现为对他人实施身体上的攻击或暴力行为，包括打人、推搡、踢打、强行索要财物、毁坏个人物品等。此类欺凌往往伴随明显的身体伤害，也更容易被教师和家长所察觉。

言语欺凌。言语欺凌是校园欺凌中最常见的形式之一，表现为通过语言手段对他人进行嘲笑、辱骂、讽刺、起侮辱性绰号、威胁恐吓等。此类行为虽不造成直接的身体伤害，但会对受害者的自尊、自信及心理健康产生长期影响。

社交排斥。又称关系型欺凌，是通过操控人际关系来伤害或孤立某一名学生的行为，表现为故意排挤、散布谣言、孤立某人、不允许参与集体活动等。这类欺凌行为具有较强的隐

蔽性和持续性，常常导致受害者感到孤独、自卑或社交退缩。

网络欺凌。随着信息技术的普及，网络欺凌成为校园欺凌的新型形式。其表现为通过社交媒体、即时通讯工具、电子邮件或网络论坛等平台，发布辱骂、恶搞、诽谤、传播隐私等内容，对受害者进行精神打击。网络欺凌具有“全天候”“匿名性”和“快速扩散”的特点，危害性日益严重。

2 校园欺凌行为的成因分析

校园欺凌作为一种复杂且具有深层社会意义的行为现象，其发生并非偶然，而是多种风险因素长期积累和相互作用的结果^[3]。欺凌行为通常不具备单一明确的诱因，而是由多个层面的结构性问题共同催化而成，具有高度的复杂性与多维性。从微观层面来看，个体的家庭教养方式、心理特征和人际交往能力是影响其欺凌倾向或受害敏感性的关键变量；从中观层面看，学校的管理制度、校园文化氛围及教师对欺凌现象的态度与应对方式，也在很大程度上影响欺凌行为的发生频率与严重程度；而在宏观层面，社会环境中存在的暴力容忍文化、媒体中的暴力模仿刺激、网络空间匿名性所带来的负面行为扩散等，亦为校园欺凌的形成提供了温床。

2.1 家庭因素

家庭作为个体社会化的起点，其教育方式和家庭环境对学生行为的形成具有深远影响。家庭功能缺失，如父母长期缺位、情感冷漠、家庭暴力或父母教育方式极端（溺爱或专制），易导致儿童形成攻击性人格或缺乏共情能力。此外，部分加害者通过模仿家庭中暴力解决问题的方式，将这种模式带入校园中，进而演变为欺凌行为。

2.2 学校因素

学校作为青少年主要的社会交往场域，其教育管理体系与校园文化对欺凌行为的发生

与遏制具有重要作用。当学校管理松散、制度缺失、对欺凌行为处理不及时或缺乏有效干预机制时，欺凌者往往不会受到应有惩戒，助长其气焰。同时，教师对学生情感关注的缺乏、学校氛围紧张、奖惩机制不公也会间接刺激学生以欺凌方式寻求认同或发泄不满。

2.3 同伴关系因素

处于发展期的青少年十分在意同伴认同与群体归属。在某些情况下，为了获得团体认同或迎合“强势”同龄人，一些学生会主动参与欺凌行为或默许他人欺凌。相反，被孤立或缺乏社交支持的学生则更容易成为受害者。群体压力与模仿机制在校园欺凌的形成过程中扮演了推波助澜的角色。

2.4 个体心理因素

学生自身的性格特质也是影响欺凌行为的重要因素。具有较强攻击性、情绪调节能力差、社会适应能力弱的学生更易成为欺凌行为的实施者。而自尊水平低、自我认同不清、胆怯退缩的学生，则更可能沦为欺凌对象。此外，某些心理问题（如反社会倾向、焦虑症状）也与欺凌行为存在相关性。

2.5 社会文化因素

社会整体文化氛围亦在潜移默化中影响青少年行为模式。在某些影视作品、网络内容中，对暴力行为的戏剧化处理可能导致青少年在现实中对暴力与欺凌行为产生模仿冲动。同时，社会对“强者文化”的推崇、对弱者的蔑视，也在无形中鼓励了一种以权力压制他人的不良价值导向。网络匿名性与社交平台的泛滥，使得欺凌行为更易隐藏和扩散，增加治理难度。

3 校园欺凌行为防治策略

校园欺凌问题的复杂性和持续性决定了其治理不能依赖单一手段，而必须形成多主体参与、全方位覆盖、机制联动的综合治理体系^[4]。防治校园欺凌，不仅需要在事后进行及时

干预与惩戒，更应从源头出发，构建预防为主、防治结合的长效机制。

3.1 提升家庭教育质量，构建良好亲子关系

家庭教育在预防校园欺凌中具有基础性作用。首先，家长应树立科学教育观，摒弃“打是亲、骂是爱”或“孩子之间闹着玩”的落后观念，增强法律意识与家庭责任感。应加强与子女之间的情感沟通，建立开放、信任的亲子关系，帮助孩子形成安全依恋和稳定人格。家长还应关注孩子的情绪变化、行为模式以及社交状况，及时发现可能遭受欺凌或实施欺凌的倾向。对于情绪不稳定或社会适应能力较差的孩子，应通过家庭辅导、心理咨询或专业干预协助其建立健康心理机制，避免其走向极端。此外，学校应加强家庭参与机制，定期组织家长培训或家校共育讲座，使家长了解校园欺凌的表现、影响与应对策略，形成家庭与学校之间的反欺凌合力。

3.2 强化学校责任，构建反欺凌治理机制

学校作为学生主要生活与学习的场所，是防治校园欺凌的前线阵地。首先，应强化学校主体责任，建立“零容忍”态度的校园反欺凌文化，营造包容、公平、安全的校园环境^[5]。学校应制定明确的反欺凌行为准则和处理流程，建立包括校长、班主任、心理教师、法治副校长在内的校园欺凌防控小组，明确职责分工，确保欺凌行为能够被快速识别与响应。其次，应加强教师的识别与干预能力培训。教师不仅是课堂教学者，更是学生行为观察与心理引导的重要角色。学校应定期组织教师培训，提升其对校园欺凌表现形式、潜在信号和应对策略的敏感性，避免“视而不见”或“误判误处”。同时，在班级层面应建立朋辈观察机制与匿名反馈通道，鼓励学生相互监督和支持，推动班级内部形成正向舆论环境。此外，学校还应注重建设积极的校园文化。通过开展心理

健康教育课程、生命教育活动、同伴互助项目等方式，提升学生的情绪管理、人际交往与冲突调解能力，从源头上减少校园欺凌行为。

3.3 加强心理健康教育与专业干预服务

心理健康教育是校园欺凌防治不可或缺的重要组成部分。学校应将心理健康教育纳入日常教学体系，不仅限于心理课程本身，更要将心理素养融入学科教学、德育活动和行为规范中，通过多种途径提升学生的心理韧性与抗压能力。要完善校园心理咨询服务体系，配备足够的专职心理教师或引入校外心理资源，构建“筛查—评估—干预—追踪”一体化心理支持流程。对于已卷入欺凌事件的学生，无论是施害者还是受害者，均应提供个性化的心理干预方案，帮助其调节情绪、重建自我认同与社会关系。针对严重欺凌或心理创伤案例，应引入专业心理机构、医疗机构和社区力量，开展跨部门联动干预，防止个案扩大化、恶性化。

3.4 推动社会力量参与，形成多元共治格局

校园欺凌的防治不能局限于校园内部，更需要全社会的广泛参与与联动协作^[6]。媒体应承担社会责任，合理引导舆论，不煽动、不猎奇，推动社会形成对欺凌行为的零容忍共识。同时，应加强对网络平台的监管，打击网络暴力与“二次欺凌”，维护学生合法权益。社会组织、公益机构可在反欺凌宣传、心理援助、法律支持等方面发挥积极作用，补充学校资源不足，推动反欺凌行动落地。此外，公安、检察、司法等部门也应加强与学校的协作，建立校园安全联动机制，对校园欺凌行为依法介入，确保未成年人受到有效保护。社区作为连接家庭与学校的重要纽带，也应积极参与防欺凌建设。通过社区活动、青少年成长基地等形式，为学生提供多元化的交往平台和健康心理成长空间，延伸防治触角。

参考文献

- [1] 龙兴云. 中小校园欺凌的危害及其防治策略[J]. 法制博览, 2022(19): 160-162.
- [2] 马宏杰. 初中校园欺凌的成因及防治策略探讨[J]. 甘肃教育研究, 2022(09): 139-141.
- [3] 夏婷婷, 周扬, 梁颖, 陈小燕. 校园欺凌行为的影响因素与解决策略研究[J]. 统计与管理, 2024, 39(04): 56-64.
- [4] 李天娇. 初中校园欺凌三级预防体系建设研究[D]. 河北大学, 2023.
- [5] 孙时进, 施泽艺. 校园欺凌的心理因素和治理方法: 心理学的视角[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2017, 35(02): 51-56+119.
- [6] 乔东平, 文娜. 国内外校园欺凌研究综述: 概念、成因与干预[J]. 社会建设, 2018, 5(03): 5-15+64.