

A-LEVEL 课程本土化实施的管理挑战与优化路径研究

乐海文

上海外国语大学贤达经济人文学院, 上海 200083

摘要: 本文聚焦 A-LEVEL 课程本土化实施管理, 深入分析了其面临挑战的成因, 包括文化差异因素, 如东西方文化在教学、管理及价值观等方面对课程实施的影响; 师资素质因素, 涵盖教师专业素养、跨文化教学能力不足及对本土化认识不够; 资源投入因素, 包含资金有限和人力、物力资源分配不合理。同时, 针对性地提出了优化路径, 涉及课程管理的标准衔接、内容改编整合与资源渠道拓宽; 教学管理的教师培训、教学组织形式创新与评价体系构建; 学生管理的学习动机激发、心理支持与升学职业规划完善; 师资管理的教师培养引进、培训体系完善与激励机制建立, 旨在推动 A-LEVEL 课程更好地适应本土教育环境, 培养优秀人才。

关键词: A-LEVEL 课程; 本土化实施; 挑战成因; 优化路径

DOI: 10.63887/jc.2025.1.3.18

引言

在国际教育全球化的浪潮中, A-LEVEL 课程作为具有国际影响力的课程体系, 逐渐被引入我国。随着我国教育国际化进程的加速, 众多学校期望借助 A-LEVEL 课程丰富教学资源、提升学生国际竞争力。然而, 由于我国教育体系、文化背景与课程发源地存在显著差异, A-LEVEL 课程本土化实施面临诸多管理难题。因此, 深入研究其本土化实施的管理挑战与优化路径, 对推动 A-LEVEL 课程在我国的有效开展具有重要的现实意义。

1 A-LEVEL 课程概述与本土化内涵

1.1 A-LEVEL 课程的起源与发展

A-LEVEL 课程的诞生有着深刻的时代背景。它起源于 20 世纪初的英国, 当时, 英国的教育体系面临着如何为不同学术能力和职业志向的学生提供合适教育路径的挑战。传统的教育模式侧重于统一化的学术培养, 难以满足多样化的社会需求。在这样的背景下, A-LEVEL 课程应运而生, 旨在为学生提供更具有针对性和灵活性的学习选择, 既可以为进入高等教育做准备, 也能满足一些学生直接就业的需求^[1]。

随着时间的推移, A-LEVEL 课程不断发展和完善。在英国国内, 它逐渐成为高中教育的主流课程体系, 被广泛应用于各类学校^[2]。同时, 随着全球化的推进,

A-LEVEL 课程凭借其严谨的学术标准和广泛的学科选择, 迅速在国际上获得认可。如今, 它已在全球多个国家和地区开设, 成为国际学生进入英国乃至其他英语国家顶尖大学的重要途径, 具有极高的国际影响力^[3]。

1.2 A-LEVEL 课程的特点与优势

A-LEVEL 课程在结构与内容上具有显著特点。它的课程结构通常分为基础课程和高级课程两个阶段, 学生可以根据自己的兴趣和能力选择不同的学科组合。课程内容广泛, 涵盖了自然科学、人文社科、艺术等多个领域, 为学生提供了丰富的学习资源^[4]。这种多样化的课程设置, 能够充分激发学生的学习兴趣, 培养他们的专业素养和综合能力。在教学与评价方式上, A-LEVEL 课程也具有独特的优势。教学过程注重学生的自主学习和探究能力培养, 教师通常采用引导式教学方法, 鼓励学生积极参与课堂讨论和实践活动。评价方式则多元化, 不仅包括期末考试成绩, 还会综合考虑学生的平时作业、实验报告、项目研究等表现^[5]。这种全面的评价体系能够更准确地反映学生的学习成果和综合素质, 避免了单一考试评价的局限性。

2 A-LEVEL 课程本土化实施管理挑战的成因分析

2.1 文化差异因素

东西方文化差异是 A-LEVEL 课程本土化实施管理面临挑战的重要成因。从本质上来说, 东方文化注重集体主义、权威和传统, 强调个人对集体的服从和对长辈、权威的尊重; 而西方文化则更倾向于个人主义、平等和创新, 鼓励个人表达自我和追求自由。这种文化内核的差异在课程实施的各个环节都产生了显著影响。在教学方面, 东方学生长期处于强调纪律和服从的课堂环境中, 习惯被动接受知识, 教师在课堂上具有较高的权威性。而 A-LEVEL 课程源自西方教育体系, 其教学模式注重学生的主动参与、自主探究和批判性思维, 鼓励学生挑战权威、提出不同观点。这就导致在本土化实施过程中, 学生往往难以适应这种教学方式的转变, 在课堂上表现得较为拘谨, 缺乏主动发言和参与讨论的积极性。

2.2 师资素质因素

教师专业素养与跨文化教学能力的不足是导致 A-LEVEL 课程本土化实施管理挑战的关键因素之一。A-LEVEL 课程涉及多个学科领域, 且知识体系和教学方法与本土教育存在较大差异。许多教师虽然具备扎实的学科专业知识, 但缺乏对 A-LEVEL 课程体系的深入了解和掌握。例如, 在一些理科课程中, A-LEVEL 课程更注重知识的实际应用和实验操作能力的培养, 而部分教师可能仍然习惯于传统的理论教学, 无法有效地引导学生进行实践探究。跨文化教学能力的欠缺也是一个突出问题。教师不仅要传授知识, 还要帮助学生理解和适应不同文化背景下的学习方式和价值观。然而, 很多教师缺乏跨文化交流的经验和相关培训, 在教学过程中难以应对由于文化差异带来的问题。比如, 在处理学生之间的文化冲突时, 教师可能无法理解学生的行为动机, 采取的解决方式也难以达到预期效果。教师对本土化实施的认识和理解不够也影响了课程的有效实施。一些教师认为本土化只是简单地对课程内容进行翻译和调整, 没有真正理解本土化的内涵是将 A-LEVEL 课程与本土教育文化进行深度融合。他们在教学过程中, 仍然照搬西方的教学模式和方法, 没有充分考虑本土学生的特点和需求。这种认识上的偏差导致课程实施与本土实际情况脱节, 无法发挥 A-LEVEL 课程的优势。

2.3 资源投入因素

资金投入的有限性是 A-LEVEL 课程本土化实施管理面临挑战的重要经济原因。引入 A-LEVEL 课程需要购买正版教材、专业的教学软件和实验设备等, 这些都需要大量的资金支持。然而, 很多学校由于资金有限, 无法及时更新教学资源, 导致教学内容陈旧、教学手段落后。例如, 一些学校的实验室设备无法满足 A-LEVEL 课程实验教学的要求, 学生只能通过理论学习来了解实验原理, 无法亲身体验实验过程, 这严重影响了学生的实践能力培养。人力、物力资源的分配不合理也是一个不容忽视的问题。在人力方面, 学校可能过于注重引进外教, 而忽视了对本土教师的培养和提升。外教虽然具有丰富的西方教学经验, 但可能对本土文化和教育体系了解不足, 在教学过程中容易出现与学生沟通不畅等问题。同时, 在物力资源分配上, 可能存在资源集中在少数重点学科或班级的情况, 导致其他学科和班级的教学资源匮乏, 影响了课程的整体实施效果。此外, 学校在资源管理方面也存在不足, 缺乏有效的资源共享机制, 导致资源浪费现象较为严重。

3 A-LEVEL 课程本土化实施的优化路径

3.1 课程管理优化路径

建立课程标准衔接机制是 A-LEVEL 课程本土化实施的关键环节。由于 A-LEVEL 课程与本土教育标准存在差异, 需要构建一套科学合理的衔接机制。教育部门和学校应组织专家团队, 对 A-LEVEL 课程标准和本土教育标准进行深入研究和对比分析, 找出两者之间的契合点和差异点。在此基础上, 制定过渡性的课程标准, 确保学生在学习 A-LEVEL 课程的过程中, 能够平稳地与本土教育体系相衔接。例如, 可以将 A-LEVEL 课程中的某些知识点与本土课程的相关内容整合, 形成新的教学模块, 让学生既能掌握国际先进的知识体系, 又能满足本土教育的要求。加强课程内容的本土化改编与整合是优化课程管理的重要举措。课程内容应紧密结合本土的文化背景、社会需求和学生的实际情况进行改编。可以邀请本土学科专家和一线教师参与到课程内容的改编工作中, 将本土的历史、

地理、文化等元素融入到课程中,使课程更具亲和力 and 实用性。比如,在经济学科中,可以引入本土的经济案例和政策,让学生更好地理解经济理论在实际中的应用。同时,要对课程内容进行系统的整合,避免内容的重复和脱节,提高课程的逻辑性和连贯性。拓宽课程资源渠道,提高资源利用效率也是必不可少的。学校应积极与国内外的教育机构、出版社等合作,引进优质的课程资源,如教材、教学软件、在线课程等。此外,还可以充分利用互联网平台,建立课程资源共享库,实现资源的优化配置和充分利用。学校内部也应加强资源管理,建立资源使用的评估和反馈机制,及时了解教师和学生资源的需求和使用情况,不断调整和完善资源配置,提高资源的利用效率。

3.2 教学管理优化路径

开展教师教学理念与方法培训是教学管理优化的核心。学校应定期组织教师参加专业培训,邀请国内外教育专家进行授课和指导,帮助教师更新教学理念,掌握先进的教学方法。培训内容包括 A-LEVEL 课程的教学目标、教学模式、评价方式等方面的知识,以及跨文化教学的技巧和策略。通过培训,让教师深刻理解 A-LEVEL 课程的内涵和要求,能够灵活运用各种教学方法激发学生的学习兴趣 and 主动性。创新课堂教学组织形式,适应本土学生是提高教学效果的关键。教师应根据本土学生的特点和学习习惯,对课堂教学组织形式进行创新。可以采用小组合作学习、项目式学习等多样化的教学形式,让学生在合作中相互学习、共同进步。同时,要注重课堂互动,鼓励学生积极参与课堂讨论和发言,培养学生的团队协作能力和表达能力。例如,在课堂上可以设置一些具有挑战性的问题,让学生分组进行讨论和解答,然后派代表进行汇报和展示。构建融合性教学评价体系是教学管理优化的重要保障。教学评价应综合考虑学生的学习过程和学习结果,将 A-LEVEL 课程的评价方式与本土教育的评价方式相结合。可以采用多元化的评价指标,如平时作业、课堂表现、实验报告、考试成绩等,全面评价学生的学习情况。同时,要注重评价的反馈作用,及时将评价结果反馈给学生和教师,让学生了解自己的学习优势和不足,教师也能根据评价结果调整教学

策略,提高教学质量。

3.3 学生管理优化路径

加强学生学习动机激发与适应性引导是学生管理的首要任务。学校可以通过举办讲座、开展主题活动等方式,向学生介绍 A-LEVEL 课程的优势和发展前景,激发学生的学习兴趣 and 动力。同时,要关注学生在学习过程中的适应情况,及时给予帮助和支持。对于刚接触 A-LEVEL 课程的学生,可以安排专门的辅导教师进行一对一的指导,帮助他们尽快适应新的学习环境和学习方式。建立学生心理支持与跨文化适应辅导机制是保障学生身心健康的重要措施。学习 A-LEVEL 课程的学生面临着较大的学习压力和跨文化适应问题,学校应建立专业的心理支持团队,为学生提供心理咨询和辅导服务。可以定期开展心理健康教育课程 and 活动,帮助学生了解心理健康知识,掌握应对压力和挫折的方法。此外,还可以组织跨文化交流活动,让学生更好地了解不同文化之间的差异,提高跨文化适应能力。完善学生升学指导与职业规划体系是学生管理的重要内容。学校应配备专业的升学指导教师,为学生提供全面的升学信息和指导。升学指导教师要了解国内外高校的招生政策、专业设置和录取要求,根据学生的学习成绩和兴趣爱好,为学生制定个性化的升学方案。同时,要加强对学生的职业规划教育,帮助学生了解不同职业的发展前景 and 要求,引导学生树立正确的职业观念,提前做好职业规划。

3.4 师资管理优化路径

加强专业教师培养与引进是师资管理的关键。学校应制定教师培养计划,为教师提供更多的学习和发展机会,鼓励教师参加国内外的学术交流活动 and 专业培训。可以通过与高校合作,开展教师学历提升 and 专业进修项目,提高教师的专业素养 and 教学能力。同时,要积极引进具有丰富 A-LEVEL 教学经验和跨文化教学能力的专业教师,充实教师队伍,提高教师的整体水平。完善教师培训体系,提高教师跨文化教学能力是优化师资管理的重要举措。培训体系应具有系统性和针对性,根据教师的不同发展阶段 and 需求,制定个性化的培训方案。培训内容应涵盖跨文化教育理论、跨

文化沟通技巧、多元文化课堂管理等方面的知识。可以采用线上线下相结合的培训方式，提高培训的灵活性和实效性。通过培训，让教师能够更好地应对跨文化教学中的各种问题，提高教学质量。建立健全教师激励机制是提高教师工作积极性和职业认同感的重要保障。学校应建立科学合理的教师绩效考核制度，将教师的教学成果、科研成果、学生满意度等纳入考核指标体系，对表现优秀的教师给予表彰和奖励。同时，要关注教师的职业发展需求，为教师提供晋升机会和发展空间，让教师感受到自己的工作得到了认可和尊重，从而激发他们的工作热情和创造力。

4 A-LEVEL 课程本土化实施的总结

A-LEVEL 课程作为具有国际影响力的课程体系，其本土化实施是一个充满挑战但又极具价值的过程。通过对其本土化实施管理挑战的成因分析以及相应优化路径的探讨，我们对这一复杂的教育实践有了更为清晰的认识。

从挑战成因来看，文化差异、师资素质以及资源投入等方面的问题相互交织，对 A-LEVEL 课程在本土

的顺利实施造成了阻碍。东西方文化在价值观、学习方式和教育管理理念上的差异，使得课程在教学和管理环节难以与本土教育无缝对接。师资队伍在专业素养、跨文化教学能力以及对本土化的理解上存在不足，无法充分发挥 A-LEVEL 课程的优势。而资金有限和资源分配不合理，则进一步限制了课程的实施效果和发展空间。

然而，我们也看到了诸多优化路径，为 A-LEVEL 课程本土化实施指明了方向。在课程管理方面，建立课程标准衔接机制、加强课程内容的本土化改编与整合以及拓宽课程资源渠道，能够使课程更好地适应本土教育体系和学生需求。教学管理上，开展教师培训、创新教学组织形式和构建融合性教学评价体系，有助于提高教学质量和学生的学习效果。学生管理方面，加强学习动机激发、建立心理支持与跨文化适应辅导机制以及完善升学指导与职业规划体系，能为学生的成长和发展提供全方位的保障。师资管理上，加强教师培养与引进、完善培训体系和建立激励机制，则可以提升教师的整体素质和工作积极性。

参考文献

- [1]陈博雅,夏玉娇.学科核心素养下 A-level 生物学实验课程评析[J].生物学教学,2025,50(02):45-48.
- [2]巩翔,许定源,王敏.指向拔尖创新人才培养的 A-level 数学课程设计——课程整合的视角[J].创新人才教育,2023,(03):36-42.
- [3]李玲玲,许洋,康校博.实践视域下英国 T Level 课程建设的研究与探索[J].比较教育学报,2023,(03):123-133.
- [4]王思思,巩翔.基于深度学习的课堂活动案例及其启示——以 A-Level 中英国国际课程“狗追兔子”问题为例[J].中小学数学(高中版),2023,(05):42-45.
- [5]夏艳,杨绍兰.中英高中物理课程标准之比较研究——以 A-level 课程为例[J].物理教师,2023,44(05):72-76.

作者简介:乐海文,上海外国语大学贤达经济人文学院,上海市,邮编:200083,出生年月:1977年11月6日,性别:女,户籍所在地:上海,学历:硕士,研究方向:教育管理。